

# خطبات ڈاکٹر ذاکر نانیک



ڈاکٹر ذاکر نانیک



# اسلام

دهشت گردی یا عالمی بھائی چارہ

# اسلام

دہشت گردی یا عالمی بھائی چارہ

ڈاکٹر ذاکر نائیک

مترجم

سید امتیاز احمد

دارالنبی

الحمد مارکیٹ، اردو بازار، لاہور

اس کتاب کے ترجمہ کے حقوق بحق دارالنواور لاہور محفوظ ہیں۔ اس ترجمے کا استعمال کسی بھی ذریعے سے غیر قانونی ہوگا۔ خلاف ورزی کی صورت میں پبلشر قانونی کارروائی کا حق محفوظ رکھتا ہے۔

## جملہ حقوق محفوظ

۲۰۰۶ء

کتاب:	اسلام دہشت گردی یا عالمی بھائی چارہ
مصنف:	ڈاکٹر ذاکر نانیک
مترجم:	سید امتیاز احمد
اہتمام:	دارالنواور، لاہور
مطبع:	موٹروے پریس، لاہور
قیمت:	۵۰ روپے

ڈسٹری بیوٹرز

اسٹری بیوٹرز

کتاب خانے



پبلشر ڈسٹری بیوٹرز، شیخان کتب خانہ جات

فرسٹ فلور، الحمد مارکیٹ، نوزلی سٹریٹ

لاہور، لاہور فون: 7320318

ای میل: hlumat190@hotmail.com

فصلی

فصلی بکس پرنٹنگ

آرڈو بازار نزد ریو پاکستان، کراچی۔

فون: 2212991-2629724

## ترتیب

- ۴ ..... ڈاکٹر ذاکر نانیک ایک اجمالی تعارف ○

### حصہ اول

- ۱۳ ..... اسلام اور عالمی بھائی چارہ ..... ڈاکٹر ذاکر نانیک ○

### حصہ دوم

#### سوالات و جوابات

- ۴۹ ..... اسلام میں کافر کا تصور کیا ہے؟ ○
- ۵۱ ..... کیا مسلمان خانہ کعبہ کی عبادت کرتے ہیں؟ ○
- ۵۳ ..... کیا کائنات کے دوسرے حصوں میں انسان موجود ہیں؟ ○
- ۵۵ ..... کیا اسلام بھائی چارے کا مذہب نہیں ہے؟ ○
- ۶۴ ..... اگر تمام مذاہب اللہ نے بنائے ہیں تو لڑائی کس بات کی ہے؟ ○
- ..... کیا کسی ہندو کو اسلامی تعلیمات کے ساتھ اتفاق کرنے کی وجہ سے ○
- ۶۸ ..... مسلمان کہا جاسکتا ہے؟ ○
- ۷۱ ..... بیش تر مسلمان بنیاد پرست اور دہشت گرد کیوں ہیں؟ ○
- ..... اگر تمام مذاہب میں اچھی باتیں ہیں تو پھر مذہب کے نام پر ○
- ۷۷ ..... لڑائیاں کیوں ہوتی ہیں؟ ○



- ۸۳ ..... کیا اسلام تلوار کی مدد سے پھیلا ہے؟ ○
- ۸۸ ..... مسلمان فرقوں میں کیوں تقسیم ہیں؟ ○
- ۹۱ ..... بھائی چارے کو فروغ دینے کے لیے بہترین طریقہ کار کیا ہے؟ ○
- ۹۲ ..... کیا کسی بھی مذہب کی اچھی باتوں کی بیروی کر لینا کافی ہے؟ ○
- ۱۰۰ ..... عالمی بھائی چارے اور مسلم بھائی چارے کا فرق ..... ○
- ۱۰۲ ..... بھائی چارے کے حوالے سے ہندومت اور عیسائیت کا کردار ..... ○

☆.....☆.....☆

www.Only1or3.com  
www.OnlyOneOrThree.com

## ڈاکٹر ذاکر نائیک

### ایک اجمالی تعارف

اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کے بارے میں غلط فہمیاں پھیلانے کے جس کام کا آغاز کفار مکہ نے کیا تھا، اسے مخالفین و معاندین اسلام نے ہر دور میں جاری رکھا۔ لیکن ہر دور میں اللہ تعالیٰ نے ایسے علمائے حق بھی پیدا فرمائے جو ہر سطح پر مخالفین کے الزامات کے جوابات بھی دیتے رہے اور دین اسلام کا حقیقی پیغام بھی عالم انسانیت تک پہنچاتے رہے۔

رزم حق و باطل کا یہ سلسلہ دور حاضر میں بھی اسی طرح جاری و ساری ہے۔ جو کام ماضی قریب میں گولڈ ڈائیر، مارگولیتھ، ٹنڈل، ٹوری اور سپرنگر جیسے متعصب جانب دار اور بے انصاف مستشرقین اپنی کتابوں کے ذریعے کر رہے تھے، وہی کام آج کے مغربی ذرائع ابلاغ زیادہ زور و شور، زیادہ موثر، زیادہ منظم لیکن غیر محسوس طریقے سے کر رہے ہیں۔ جموٹ اس کثرت اور اس تواتر کے ساتھ بولا جا رہا ہے کہ غیر تو غیر اپنے بھی اسے جگمانے پر تیار نظر آتے ہیں۔

یہ صورت حال تقاضا کرتی ہے کہ دور حاضر کے مسلمان علما میں سے بھی کچھ لوگ اُنھیں جو جدید ذرائع ابلاغ کو استعمال کرتے ہوئے موثر عصری اسلوب میں اسلام کا آفاقی پیغام پوری انسانیت اور خصوصاً مغربی دنیا تک پہنچائیں تاکہ ایک طرف تو مغربی میڈیا کے پروپیگنڈا کا توڑ کیا جاسکے اور دوسری طرف نام نہاد دانش ور دوں اور مستشرقین کی جانب سے اسلام اور پیغمبر اسلام پر لگائے جانے والے بے بنیاد الزامات کا مدلل اور مسکت جواب بھی دیا جاسکے۔

اس حوالے سے دور حاضر میں جن مسلمان علما اور دانشوروں کو اللہ تعالیٰ کی جانب

سے دین حق کی ترجیحی کی توفیق عطا ہوئی، ان میں ایک اہم نام ڈاکٹر ذاکر نائیک کا ہے۔ ڈاکٹر ذاکر نائیک کا شمار دور حاضر کے معروف ترین علما میں ہوتا ہے۔

ذاکر نائیک، جن کا پورا نام ڈاکٹر ذاکر عبدالکریم نائیک ہے، ۱۸ اکتوبر ۱۹۶۵ء کو بھارت کے شہر بمبئی میں پیدا ہوئے۔ آج کل یہ شہر ممبئی کہلاتا ہے۔ ڈاکٹر ذاکر نائیک کا بچپن اور جوانی اسی شہر میں گزرے، جو فلم سازی اور دیگر ثقافتی سرگرمیوں کا مرکز ہے۔ لیکن اس شہر کی رنگینیاں انہیں اپنے دین سے دور کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکیں۔ یہاں کے سینٹ پیٹرز ہائی سکول سے ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد ذاکر صاحب کشن چندر جیلا رام کالج میں داخل ہوئے۔ بعد ازاں ممبئی کے نائٹ ہسپتال سے وابستہ ٹوپی والا میڈیکل کالج سے انھوں نے طب کی تعلیم حاصل کی اور یوں انھیں یونیورسٹی آف ممبئی کی جانب سے MBBS کی ڈگری ملی۔

ڈاکٹر صاحب کو علم طب کے علاوہ علوم اسلامی اور مذاہب عالم کے تقابلی مطالعے سے بھی گہری دلچسپی ہے۔ مزید برآں وہ عوامی خدمت کے مختلف شعبوں مثلاً سماجی، اخلاقی، تعلیمی اور معاشی فلاح و بہبود کے متعدد منصوبوں سے بھی وابستہ ہیں۔

لیکن ڈاکٹر ذاکر نائیک کی اصل وجہ شہرت ان کا مخصوص اور غیر معمولی انداز خطابت ہے۔ ڈاکٹر صاحب اسلام کے نقطہ نظر کی وضاحت مؤثر پیرائے میں کرتے ہیں۔ اس مقصد کے لیے وہ قرآن و حدیث اور دیگر مذاہب کے متون مقدسہ سے مؤثر اور بر محل حوالے پیش کرتے ہیں۔ ان کا حافظہ غیر معمولی ہے اور انھیں علم منطق، علم مناظرہ اور جدید سائنسی حقائق کا علم بھی حاصل ہے۔ وہ مختلف نقطہ ہائے نظر کا تقابل اور تنقیدی تجزیہ کرنے کے بعد اپنے مخصوص انداز کی وجہ سے بھی مقبول ہیں۔

ان کی تقاریر کے بعد بالعموم سوال و جواب کا ایک وقفہ ہوتا ہے جس میں وہ حاضرین کی جانب سے پوچھے جانے والے تند و تیز سوالات کے تشفی بخش جوابات دیتے ہیں۔ وہ اب تک ایک ہزار کے لگ بھگ خطبات پیش کر چکے ہیں۔ اور اس دور ان میں



ہے شمار مسلمان اور غیر مسلم خواتین و حضرات کے ذہنوں میں اسلام کے حوالے سے موجود شبہات اور تحفظات دور کرنے کا سبب بنے ہیں۔ وہ نہ صرف خطبات اور تقاریر کی صورت میں بلکہ مباحثوں، مکالموں اور مناظروں کے ذریعے بھی اسلام کا دفاع اور ترجمانی کرتے ہیں۔ متعدد غیر مسلم علماء کے ساتھ انھوں نے مناظرے کیے جن میں انھیں غیر معمولی کامیابی حاصل ہوئی۔

اس مقصد کے لیے ڈاکٹر ڈاکر نے نہ صرف ہندوستان میں تقاریر کیں بلکہ دنیا بھر کا سفر کر کے غیر مسلموں تک اسلام کی دعوت اپنے دلنشین پیرائے اور جدید اسلوب میں پہنچانے کی سعادت حاصل کی۔ وہ اب تک ریاست ہائے متحدہ امریکہ، کینیڈا، برطانیہ، سعودی عرب، متحدہ عرب امارات، کویت، قطر، بحرین، جنوبی افریقہ، مارش، آسٹریلیا، ملیشیا، سنگا پور، ہانگ کانگ، تھائی لینڈ، گیانا اور متعدد دیگر ممالک میں عوامی اجتماعات سے خطاب کر چکے ہیں۔

ڈاکٹر ڈاکر نائیک یہ کہ خود اسلام کی دعوت و تبلیغ کا فریضہ احسن طریقے سے ادا کر رہے ہیں بلکہ انھوں نے متعدد تربیتی پروگراموں کا بھی اہتمام کیا جن میں مسلمان نوجوانوں کو تربیت اور رہنمائی فراہم کی گئی تاکہ وہ اسلام کا پیغام اور دعوت لوگوں تک مؤثر طریقے سے پہنچانے کے قابل ہو سکیں۔ ان پروگراموں کو غیر معمولی پذیرائی ملی اور بہت سے نوجوان یہاں سے تربیت حاصل کر کے اسلام کے داعی اور مبلغ بنے۔

ڈاکر نائیک اس وقت ممبئی میں قائم تین تنظیموں کے سربراہ ہیں:

- 1- Islamic Research Foundation
- 2- IRF Educational Trust
- 3- Islamic Dimensions

ایک لحاظ سے دیکھا جائے تو دورِ حاضر میں اسلام کا پیغام مغربی دنیا تک انگریزی

اور دیگر مغربی زبانوں میں، جدید اسلوب میں اور انٹرنیٹ، سیٹلائٹ چینلوں جیسے جدید اور موثر ذرائع کے ذریعے پہنچانا عالم اسلام کی ایک اہم ذمہ داری ہے۔ اس شعبے میں ڈاکٹر ذاکر نائیک کی خدمات لائق صد تحریک ہیں۔ ہم امید رکھتے ہیں کہ دیگر علماء بھی یہی طریقہ کار اختیار کرتے ہوئے دعوت و تبلیغ کا فریضہ ادا کریں گے۔

دارالانوار، لاہور نے اب تک ڈاکٹر ذاکر نائیک کی درج ذیل کتب کے معیاری اور مستند ترجمے شائع کیے ہیں جن کو عوام الناس میں حد درجہ پذیرائی حاصل ہوئی ہے۔ الحمد للہ

- ۱۔ مذاہب عالم میں تصور خدا اور غیر مسلموں کے اسلام کے بارے میں ۲۰ سوال
- ۲۔ قرآن اور سائنس

- ۳۔ اسلام میں خواتین کے حقوق
- ۴۔ اسلام دہشت گردی یا عالمی بھائی چارہ
- ۵۔ گوشت خوری۔ جائز یا ناجائز

www.Only1Or3.com  
www.OnlyOneOrThree.com

---

حصہ اوّل

اسلام اور عالمی بھائی چارہ

---





## اسلام اور عالمی بھائی چارہ

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ ط

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ  
لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ۝

(۱۳:۳۹)

آج ہمارا موضوع ہے عالمی بھائی چارہ۔ بھائی چارے کی متعدد اقسام ہیں یعنی کئی طرح کا بھائی چارہ ممکن ہے۔ مثال کے طور پر:

- ✽ خاندان اور قرابت داری کی بنیاد پر بھائی چارہ
- ✽ علاقے اور وطن کی بنا پر بھائی چارہ
- ✽ ذات پات اور قوم یا قبیلے کی بنیاد پر بھائی چارہ
- ✽ اور عقاید کی بنیاد پر قائم بھائی چارہ

لیکن بھائی چارے کے متذکرہ بالا تمام تصورات محدود ہیں جب کہ اسلام لامحدود عالمی بھائی چارے کا تصور پیش کرتا ہے۔ میں نے گفتگو کا آغاز اس آیت سے کیا ہے، اس میں اسلام میں بھائی چارے کا تصور بہت واضح طور پر پیش کر دیا گیا ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ

لَسَعَارُ قُلُوبِ اِنَّ اَكْثَرَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتَقَاكُمْ اِنَّ اللّٰهَ عَلِيْمٌ خَبِيْرٌ ۝

(۱۳:۴۹)

”لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہاری قومیں اور برادریاں بنادیں تاکہ تم ایک دوسرے کو پہچانو۔ درحقیقت اللہ کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو تمہارے اندر سب سے زیادہ پرہیزگار ہے۔ یقیناً اللہ سب کچھ جاننے والا اور باخبر ہے۔“

اس آیت مبارکہ میں قرآن بنی نوع انسان سے خطاب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ تم سب کو ایک ہی مرد اور عورت سے پیدا کیا گیا ہے۔ پوری دنیا میں جتنے بھی انسان ہیں سب آدم علیہ السلام کی اولاد ہیں اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم کو قبیلوں اور قوموں میں اس لیے تقسیم کیا گیا کہ تم ایک دوسرے کو پہچان سکو یعنی یہ تقسیم محض تعارف کے لیے ہے۔ اس لیے نہیں کہ اس بنیاد پر ایک دوسرے سے لڑنا جھگڑنا شروع کر دیا جائے۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں فضیلت اور برتری کا معیار جنس، ذات، رنگ و نسل اور ماں و دودت نہیں ہے۔ معیار صرف اور صرف تقویٰ ہے، پرہیزگاری، نیکو کاری اور حسن عمل ہے۔ جو شخص زیادہ متقی ہے، زیادہ پرہیزگار ہے اور اللہ تعالیٰ سے زیادہ ڈرنے والا ہے وہی اللہ کے ہاں زیادہ عزت والا ہے اور اللہ تعالیٰ ہر شے کے بارے میں پورا علم رکھتا ہے۔

قرآن مجید میں مزید ارشاد ہوتا ہے

وَمِنْ اٰيٰتِهٖ خَلْقُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ وَ اٰخِلَافُ الْبَشَرِ ۝ وَ اَلْوَاوِيْنُ ۝ اِنَّ فِیْ ذٰلِكَ لَاٰیٰتٍ لِّلْعٰلَمِیْنَ ۝ (۲۲ ۳۰)

”اور اس کی نشانیوں میں سے آسمانوں اور زمینوں کی پیدائش اور تمہاری زبانوں اور تمہارے رنگوں کا اختلاف ہے۔ یقیناً اس میں بہت سی نشانیاں ہیں دانش مند لوگوں کے لیے۔“

یہاں قرآن ہمیں بتاتا ہے کہ رنگ، نسل اور زبانوں کا اختلاف اللہ ہی کا پیدا کردہ

ہے۔ یہ کالے، گورے، لاس، پہلے لوگ سب اللہ تعالیٰ کی نشانیاں ہیں۔ لہذا اس اختلاف کی بنیاد پر نفرت کرنے کا کوئی جواز نہیں ہے۔ روئے زمین پر بولی جانے والی ہر زبان خوبصورت ہے۔ اگر آپ نے کوئی زبان پہلے نہیں سنی ہوئی یا آپ یہ زبان نہیں جانتے تو عین ممکن ہے کہ آپ کو وہ زبان مضحکہ خیز معلوم ہو۔ لیکن جو لوگ اس زبان کو بولنے والے ہیں، ان کے لیے شاید یہ دنیا کی سب سے خوبصورت زبان ہو۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ زبان اور رنگ و نسل کے یہ اختلاف محض تعارف اور پہچان کے لیے پیدا کیے گئے ہیں۔

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا نَسَبَ آدَمَ وَحَمَلُهُمْ فِي الْأَرْضِ وَالشَّجَرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِّنَ الطَّيِّبِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْصِيلًا (۷۰: ۱۷)

”اور ہم نے بنی آدم کو بزرگی دی اور انہیں خشکی و تری میں سواریاں عطا کیں۔ اور ان کو پاکیزہ چیزوں سے رزق دیا اور اپنی بہت سی مخلوقات پر انہیں فوقیت بخشی۔“

یہاں اللہ تعالیٰ یہ نہیں فرماتا کہ اللہ تعالیٰ نے صرف عربوں کو عزت دی ہے یا صرف امریکیوں کو عزت دی ہے یا کسی خاص قوم کو عزت دی ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی تمام اولاد کو عزت دی ہے۔ رنگ، نسل، قوم، عقیدے اور جنس کے تمیز کے بغیر ہر انسان کو عزت دی ہے۔ بہت سے لوگوں کا عقیدہ ہے کہ نسل نسبی کا آغاز ایک ہی جڑ سے ہوا ہے یعنی آدم و حوا علیہما السلام سے۔ لیکن بہت سے لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت حوا علیہا السلام کی غلطی اور تنہا کی وجہ سے پوری نئی نوع انسان گناہ گار ہو گئی ہے۔ وہ جو آدم علیہ السلام کی ذمہ داری ایک عورت پر، یعنی حوا علیہا السلام پر ڈالتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید میں متعدد مقامات پر اس واقعہ کا ذکر موجود ہے لیکن بدانتہی ہر جگہ دونوں کو یکساں ذمہ دار قرار دیا گیا ہے۔ آدم و حوا علیہما السلام میں سے محض کسی ایک کو قصور وار نہیں ٹھہرایا گیا بلکہ اگر آپ قرآن مجید کی سورۃ اعراف کا مطالعہ کریں

تو وہیں ارشاد ہوتا ہے۔

وَيَادُّمُ اسْكُرُ اَنْتَ وَزَوَّجْتُكَ النُّحَّةَ فَكَلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا  
تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ۝ فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ  
لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوَاتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا  
عَنِ هَذِهِ الشَّجَرَةِ اِلَّا اَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ اَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ ۝  
وَقَاسَمَهُمَا اِيْنِي لَكُمْ لِمَنِ النَّصْحَيْنِ ۝ فَذَلَّهُمَا بِغُرُورٍ فَلَمَّا ذَاقَا  
الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوَاتُهُمَا وَطَمَقَا يَصْحَصِحَ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ  
النُّحَّةِ وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا اَلَمْ اَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَاَقُلْتُ لَكُمَا  
اِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ ۝ قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَا وَاَنْ لَّمْ  
تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُوْنَنَّ مِنَ الْخٰسِرِيْنَ ۝ قَالَ اَنْطَوُّا عَنْكُمْ  
لِيُغْصِبَ عَدُوُّكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرًّا وَمُنَاعًا اِلَىٰ حَبِي ۝

(۱۹: ۷-۲۳)

”اور اے آدم تو درتیری بیوی دونوں جنت میں رہو، جہاں جس چیز کو تمہارا جی  
چاہے کھاؤ مگر اس درخت کے پاس نہ پھٹکنا ورنہ ظالموں میں سے ہو جاؤ گے۔  
پھر شیطان نے ان کو برکایا تاکہ ان کی شرم گاہیں جو ایک دوسرے سے چھپائی  
گئی تھیں، ان کے سامنے بھول دے۔ اس نے ان سے کہا ”تمہارا رب  
نے تمہیں جو اس درخت سے روکا ہے اس کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ  
کہیں تم فرشتے نہ بن جاؤ یا تمہیں بیشکی نہ زدگی نہ حاصل ہو جائے۔“ اور اس  
نے قسم کھ کر ان سے کہا کہ میں تمہارا سچا خیر خواہ ہوں۔ اس طرح دھوکا دے کر  
وہ ان دونوں کو رفتہ رفتہ اپنے ڈھب پر لے آیا۔ آخر کار جب انہوں نے اس  
درخت کا مزہ چکھا تو ان کے ساتھ ایک دوسرے کے سامنے کھل گئے اور وہ اپنے  
جسموں کو جنت کے پتوں سے ڈھانکنے لگے۔ تب ان کے رب نے انہیں پکارا



”کیا میں نے تمہیں اس درخت سے نہ روکا تھا اور نہ کہا تھا کہ شیطان تمہارا کھلا دشمن ہے؟“ دونوں بول اٹھے، ”اے رب! ہم نے اپنے اوپر ستم کیا، اب اگر تو نے ہم سے درگزر نہ فرمایا اور رحم نہ کیا تو یقیناً ہم تباہ ہو جائیں گے۔“ فرمایا اتر جاؤ تم ایک دوسرے کے دشمن ہو، اور تمہارے لیے ایک خاص مدت تک زمین ہی میں چائے قرار اور سامانِ زیست ہے۔“

مندرجہ بالا آیات سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ آدم اور حوا علیہما السلام دونوں سے غلطی ہوئی، دونوں معافی کے خواستگار ہوئے اور دونوں کو اللہ تعالیٰ نے معاف فرمایا۔ قرآن مجید میں کسی جگہ بھی اس غلطی کے لیے ایسی حوا علیہا السلام کو ذمہ دار قرار نہیں دیا گیا بلکہ ایک آیت تو یہی ہے جس میں صرف آدم علیہ السلام کا ذکر ہے۔

وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ ۝ (۱۲۱:۲۰)

”اور آدم علیہ السلام نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور راہِ راست سے بھٹ گیا۔“  
 لیکن (جیسا کہ عرض کیا گیا) بعض لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت حوا علیہا السلام نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی اور پوری انسانیت ان کی وجہ سے سبکدوش ٹھہری۔ اسلام اس بات سے اتفاق نہیں کرتا۔ اسی طرح یہ بات کہ اللہ تعالیٰ نے عورت سے ناراض ہو کر اس کو اولاد پیدا کرنے کی تکلیف میں مبتلا کیا، اس سے بھی اسلام قطعاً اتفاق نہیں کرتا۔ اس طرح تو ماں بننے کا عمل ایک بڑا اور عذاب ٹھہرتا ہے۔

سورۃ النساء میں ارشاد باری تعالیٰ ہے

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا رُوحَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَخَوُّنَ لُوْهُ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ دَقِيقًا ۝ (۱۴)

”وہاں لوگو! اپنے رب سے ڈرو جس نے تم کو ایک جان سے پیدا کیا اور اس جان سے کئی لاکھ لڑکے اور عورتیں پیدا کیں۔ اور تمہاری رشتہ داریوں سے ڈرو، اللہ تعالیٰ تم پر قریب نظر ہے۔“

دے۔ اس خدا سے ڈرو جس کا واسطہ ہے کہ تم ایک دوسرے سے اپنے حق مانگتے ہو، درشتہ و قرابت کے تعلقات کو بگاڑنے سے پرہیز کرو۔ یقیناً چاہو کہ اللہ تم پر نغزنی کر رہا ہے۔“

سورہ موقتہ یہ ہے کہ ماں بننے کا عمل عورت کے مقام اور مرتبے میں اضافہ کرنے کا عمل ہے۔

سورہ لقمان میں ارشاد ہوتا ہے

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهَذَا عَلَىٰ وَهَبٍ وَفَصَّلَتْهُ فِي  
عَامٍ إِنْ أَشْكُرْ لِي وَلَوْ أَلْبَيْتُ إِلَى الْمَعْبُورِ (۳۱ ۳۲)

”اور یہ نصیحت ہے کہ تم نے انسان کو اپنے والدین کا حق پھینکنے کی نغزنا دے دی ہے، اس کی ماں نے ضعف پر ضعف اٹھا کر اسے اپنے پیٹ میں رکھا اور ۱۱ سال اس کو دھچکونٹے میں رکھا۔ (اسی لیے ہم نے اسے نصیحت کی کہ میرا شکر کر اور اپنے والدین کا شکر بھی، میری ہی طرف تجھے پلٹنا ہے۔“

اسی طرح سورہ انفاق میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا  
وَحَمْلُهُ وَفَصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا (۴۶ ۴۷)

”اور ہم نے انسان کو بدیت کی کہ وہ اپنے والدین سے ساتھ پیسے کرتا ہے۔ اس کی ماں نے مشقت المحنت سے پیٹ میں رکھا، مشقت ص

ہی کی جو جنم وراثت کے حمل اور دھچکونٹے میں تیس مہینے تک ہے۔ اس کا عمل عورت کو مزید محنت و عسر و مرار دیتا ہے۔ یہ مٹی کا گیس۔

۱۔ عورت و مرد و بزرگ و جوان قارون ہے۔ صحیح بخاری کتاب الزکاة میں

آیہ حدیث ہے، جس کا مفہوم ہے:

”ایک شخص جناب نبی سے بیچنے کے پاس آیا اور پوچھنے کا کہ یا رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اچھ پر سب سے زیادہ حق نس کا ہے؟ آپ سے پہلے نے فرمایا  
 "تیری ماں کا۔" اس شخص نے پوچھا کہ اس کے بعد؟ آپ سے پہلے نے فرمایا  
 "تیری ماں۔" اس نے پھر پوچھا کہ اس کے بعد؟ آپ سے پہلے نے پھر فرمایا  
 "تیری ماں۔" اس شخص نے پوچھی کہ اس کے بعد؟ تو آپ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تمہارا باپ۔"

دو مضمون یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ پرتین چوتھی یا پچھتر فی صد حق ماں کا ہوتا ہے اور ایک چوتھی یا پچیس فی صد باپ کا۔ اسے وڈ میڈ بھی کہتے ہیں۔ اس پر میڈل بھی اور پروڈ میڈ بھی کہتے ہیں۔ یہ اس کی تعینات ہیں۔

اسلام مرد و عورت و برابر قرار دیتا ہے لیکن برابری کا مطلب یہاں یہ نہیں ہے۔ اسلام میں خواتین کے حقوق اور مقام کے حوالے سے بہت سی غلط فہمیاں بھی پائی جاتی ہیں۔ غیر مسلموں اور خواتین مسلمانوں میں پائی جانے والی یہ تمام غلط فہمیاں اور دوستی ہیں اگر اسلام وقت آج اور نئی حالت میں بدلتے ہوئے ہیں۔ جیسا کہ میں نے پہلے کہا اسلام میں مجموعی طور پر مرد و عورت برابر ہیں لیکن اس برابری کا مطلب یہاں یہ نہیں ہے۔ اس حوالے سے میں ایک مثال پیش کیا کرتا ہوں۔

فرض کیجئے ایک ہی جماعت میں دو طب علم ہیں "اب" اور "ب"۔ یہ دونوں طب علم ایک امتحان میں وں آئے ہیں۔ دونوں نے سنا جس نے اسے حاصل کیا ہے۔ لیکن "ا" طب علم کے پیروں کا تجربہ نہیں تو صورت حال یہ ہے کہ "ب" طب علم میں سو سال میں دو سو سال کے دواں ہیں۔ پتہ سو سال میں طب علم "ب" نے دس سال سے نو سو سال ہیں اور طب علم "ا" نے دس سال سے سات سو سال ہیں۔ پتہ سو سال کے تک طب علم "ب" دیکھ رہا ہے۔ یعنی حاصل ہے۔ اور "ا" نے نو سو سال کے سات سو سال میں مذکور کے دواں میں برائی نہ ہو سکتی۔ جو حاصل ہے۔ باقی "ب" سو سال میں دونوں طب علموں کے آئندہ تجربہ حاصل کیے ہیں۔ مجموعی

طور پر دونوں طالب علموں کے نمبر ۸۰، ۸۰ ہیں۔

اس تجزیے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ مجموعی طور پر تو دونوں طالب علم برابر ہیں لیکن کسی سوال میں "الف" کو برتری حاصل ہے اور کسی میں "ب" کو۔ اسی طرح اسلام میں عورت و مرد کو مجموعی طور پر مساوی درجہ دیا گیا ہے لیکن کسی جگہ عورت کا درجہ زیادہ ہے تو کہیں مرد کو فضیلت حاصل ہے۔ اسلام میں بھائی چارے سے مراد یہ نہیں ہے کہ صرف مرد ہی سہی میں برابر ہیں۔ اس بھائی چارے میں خواتین بھی شامل ہیں۔ عالمی بھائی چارے سے یہی مراد ہے کہ رنگ، نسل، زبان اور عقیدے کے علاوہ جنس کی بنیاد پر بھی انسانوں کے درمیان کوئی فرق نہ ہو اور کھنچاؤ نہیں۔ سب برابر ہیں، بہتہ جزوی فرق ضرور موجود ہے۔ مثلاً کے طور پر فرض کیجیے میرے گھر میں ایک ڈاکو جاتا ہے۔ اب میں خواتین کے حقوق و آزادی پر پورا یقین رکھتا ہوں اور دونوں جنسوں کو بالکل برابر سمجھتا ہوں لیکن اس سے باوجود میں یہ نہیں کہوں گا کہ میری بیوی یا بہن یا ماں جائیں اور ڈاکو کا مقابلہ کریں کیوں کہ اللہ تعالیٰ سورۃ نسا میں فرماتا ہے

الرِّحَالُ قَوَّامُونَ عَلَى الْمَسَاءِ ط (۴۳ ۴۴)

”مرد عورتوں پر قوام ہیں۔“

چوں کہ مرد کو جسمانی قوت زیادہ عطا کی گئی ہے ہذا اس حوالے سے سے یہ ادب برتری حاصل ہے اور یہ اس کا فرض ہے کہ خواتین کی حفاظت کرے۔ تو یہ قوت جسمانی ایسا یہ پہلو ہے جس کے حوالے سے مرد کو برتری حاصل ہے جب کہ وہ اس پر حق ہے۔ اس سے عورت کو برتری حاصل ہے۔ جیسا کہ میں نے کہا کہ وہ اس کا حق خواتین کا زیادہ ہے۔ اگر آپ اس حوالے سے مزید معصومات حاصل کرنا چاہتے ہیں تو میری کتاب ”اسلام میں خواتین کے حقوق“ جدید یا فرسودہ ۱۹۹۰ء کا مطالعہ کریں۔

اس کتاب میں، میں نے خواتین کے حقوق کو چھ اقسام یا درجات میں تقسیم کیا ہے۔ کتاب کا پہلا حصہ میری تقریر پر مشتمل ہے جس میں اسلام میں خواتین کے روحانی حقوق۔



معاشی حقوق، قانونی حقوق، تعلیمی حقوق، سماجی حقوق اور سیاسی حقوق کے حوالے سے گفتگو کی گئی ہے۔ کتاب کا دوسرا حصہ سوال و جواب پر مشتمل ہے، جس میں اسلام میں خواتین کے مقام اور ان کے حقوق کے حوالے سے بہت سی غلط فہمیاں دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اسلام میں اللہ تعالیٰ کا تصور یہ نہیں ہے کہ وہ کسی خاص قوم یا خاص نسل کا خدا ہے۔ قرآن مجید کی پہلی سورۃ میں ارشاد ہوتا ہے

الْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ ۝ اَلرَّحْمٰنُ الرَّحِیْمُ ۝ مَلِکُ یَوْمِ الدِّیْنِ ۝  
(۱: ۱-۳)

”تحریف اللہ ہی کے لیے ہے جو تمام کائنات کا رب ہے۔ نہایت مہربان اور رحم فرمانے والا ہے۔ اور جزا کا مالک ہے۔“

اور آخری سورۃ میں بتایا جاتا ہے:

قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ النَّاسِ ۝ (۱: ۱۱۳)

”ہو میں پناہ مانگتا ہوں (تمام) مخلوق کے رب کی۔“

اسی طرح سورہ بقرہ میں ارشاد ہوتا ہے

بَاٰیہَا النَّاسُ کُنُوْا مِمَّا فِی الْاَرْضِ حَلٰلًا طٰیْبًا وَّ لَا تَتَّبِعُوا خُطُوٰتِ الشَّیْطٰنِ اِنَّہٗ لَکُمْ عَدُوٌّ مُّبِیْنٌ ۝ (۲: ۱۶۸)

”لوگو! زمین میں جو حلال اور پاکیزہ چیزیں ہیں انہیں کھاؤ اور شیطان کے بتائے ہوئے رستوں پر نہ چلو وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔“

سلام اس دنیا میں حقیقی کامیابی بھائی چارہ قائم کرتے کے لیے ایک مکمل نظام اخلاقیات بھی دیتا ہے۔ اسلام ایک ایسا اخلاقی قانون فراہم کرتا ہے، جس کی مدد سے پوری دنیا میں بھائی چارے پر مبنی معاشرے کا قیام ممکن ہو جاتا ہے۔

سورہ مائدہ میں ارشاد ہوتا ہے:

مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَیْرِ نَفْسٍ اَوْ فَسَادٍ فِی الْاَرْضِ فَکَاثِمًا قَتَلَ النَّاسَ

جَمِيعًا ۚ وَ مَنۢ أَحْبَبَهَا فَكَأَنَّمَا أَحَبَّ النَّاسَ جَمِيعًا (۵: ۳۲)

”جس نے کسی انسان کو خون کے بدلے یا زمین میں فساد پھیلانے کے سوا کسی اور وجہ سے قتل کیا، اس نے گویا تمام انسانوں کو قتل کر دیا اور جس نے کسی کو زندگی بخشی اس نے گویا تمام انسانوں کو زندگی بخشی دی۔“

یہاں قرآن کہتا ہے کہ اگر کوئی کسی انسان کو قتل کرتا ہے، قطعاً خدا اس کے کہ وہ انسان مسلمان تھا یا غیر مسلم، تو یہ عمل یہاں سے جیسے پوری انسانیت کو قتل کرتا۔ یہاں مذہب اور عقیدے کی تخصیص کی گئی ہے نہ رنگ و نسل اور جنس کی۔ کسی بھی بے قصور انسان کو قتل کرنا ایسا ہے جیسے پوری انسانیت کو قتل کرنا۔ دوسری طرف اگر کوئی کسی انسان کی جان پھانتا ہے تو یہ یہاں سے جیسے پوری انسانیت کو پھانتا ہے۔ یہاں کوئی تخصیص نہیں کی گئی کہ پھانتا جانے والا انسان کس مذہب یا عقیدے سے تعلق رکھتا ہو؟

اسلام اس مقصد کے لیے متعدد خدائی قوانین وضع کرتا ہے تاکہ عالمی بھائی چارہ دنیا کے ہر حصے میں جاری و ساری ہو سکے۔ قرآن مجید ہر صاحبِ نصاب کو زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم دیتا ہے۔ یعنی ہر قمری سال میں ۲.۵ فی صد کے حساب سے مستحقین میں تقسیم کرنے کا حکم دیتا ہے۔

آج اگر پوری دنیا میں ہر شخص زکوٰۃ ادا کرنا شروع کر دے تو دنیا سے غربت کا مکمل طور پر خاتمہ ہو سکتا ہے یہاں تک کہ دنیا میں کوئی شخص بھی بھوک سے نہیں مرے گا۔ قرآن ہمیں اپنے بڑا بیوں کے کام آنے کا بھی حکم دیتا ہے۔

قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے

أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالذِّنِّ ۖ فَلَدَّبَّ الدُّنْيَ بِدُغِ الْيَمِينِ ۖ وَلَا يَخْضُ عَلَى طَعَامِ الْمُسْكِينِ ۖ فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ ۖ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ۖ الَّذِينَ هُمْ يُرَآءُونَ ۖ وَيَسْمَعُونَ الْمَاعُونَ ۖ

”تم نے دیکھا اس شخص کو جو آخرت کی جزا و سزا کو جھٹاتا ہے وہی تو ہے جو  
یتیم کو دھکے دیتا ہے۔ اور مسکین کو کھانا دینے پر نہیں اکتاتا۔ پھر بتاتی ہے  
”نہ نماز پڑھتے والوں کے لیے جو اپنی نماز سے فحشت برتتے ہیں۔ جو ریہ  
کاری کرتے ہیں اور معمول ضرورت کی چیزیں (دگوں کو) اپنے سے گریز  
کرتے ہیں۔“

اسی طرح یہ حدیث نبوی ﷺ کا مفہوم ہے  
”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”وہ شخص مسلمان نہیں جس کا منہ یہ بھوکا ہو اور وہ  
خود پیٹ بھر کر سو جائے۔“

ایسا شخص اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکامات پر عمل نہیں کر رہا۔ قرآن  
فضول خرچی سے بھی روکتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے

وَاتَّذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَ الْمَسْكِينُ وَ الْبَنِي وَ لَا تَبْذُرْ  
تَبْذِيرًا ۚ اِنَّ الْمُبْذِرِينَ كَانُوْا اِخْوَانَ الشَّيْطٰنِ وَ كَانَ الشَّيْطٰنُ لِرَبِّهِ  
كَفُوْرًا ۝ (۱۷: ۲۶، ۲۷)

”رشتہ دار کو اس کا حق دو اور مسکین اور مسافر کو اس کا حق۔ فضول خرچی نہ کرو۔

فضول خرچ لوگ شیطان کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کا ناشکر ہے۔“

اگر آپ اسراف کا مظاہرہ کرتے ہیں تو یقیناً آپ بھائی چارے کی فضا خراب کرنے  
کا باعث بن رہے ہیں۔ کیوں کہ جب ایک شخص فضول خرچی اور ریا کاری کا مظاہرہ کرتا  
ہے تو اس کے نتیجے میں ناپسندیدگی اور نفرت کے جذبات کو فروغ ملتا ہے اور لوگ ایک  
دوسرے سے حسد کرنے لگتے ہیں۔ لہذا کسی کو بھی دوسرے کا حق نہیں مارتا چاہیے بلکہ ایک  
دوسرے کی امداد کرنی چاہیے۔ اپنے پڑوسیوں کے کام آنا چاہیے۔ یہ تمام اخلاقی اصول ہیں  
جن کا ذکر قرآن عظیم میں موجود ہے۔

اسی طرح قرآن رشوت۔ جمی سختی کے ساتھ منع کرتا ہے۔ قرآن مجید کی سورہ بقرہ

میں ارشاد ہوتا ہے:

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَذُنُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا  
فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ (۱۸۸-۴)

”اور تم لوگ نہ تو آپس میں ایک دوسرے کے مال مارو اور طریقے سے کھاؤ اور  
نہ کاموں کے آگے ان کو اس غرض کے لیے پیش کرو کہ تمہیں دوسروں کے مال  
کا کوئی حصہ قصداً ظالمانہ طریقے سے کھانے کا موقع مل جائے۔“

گویا اس بات سے منع کیا جا رہا ہے کہ رشوت کے ذریعے دوسروں کا مال ہتھیانے کی  
کوشش کی جائے۔ اسلام اس بات کی ہرگز اجازت نہیں دیتا کہ کوئی بھی شخص اپنے بھائی کی  
جائداد یا مال کو ہتھیانے کی کوشش کرے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأِرْلَامُ  
رَجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ (۵-۹۰)

”اے لوگو جو ایمان رکھو! یہ شراب اور جوہا اور یہ آستانے اور پانے، یہ  
سب گندے شیطانی کام ہیں، ان سے پرہیز کرو، امید ہے کہ تمہیں فلاح  
نصیب ہوگی۔“

اس آیت مبارکہ میں قرآن پاک ہمیں تمام نشہ آور شیا یعنی شراب، خمر، غمہ اور جوہ،  
قر بازی سے اور اسی طرح ضعیف لاعتقادی کے مختلف شرکیہ مظاہر سے روک رہا ہے۔  
کیوں کہ یہ سب شیطانی افعال ہیں۔

ہم جانتے ہیں کہ معاشرے میں موجود بہت سی برائیوں کا بنیادی سبب فحشیت کا  
استعمال ہے۔ اور نتیجتاً، یہ اس مثالی بھائی چارے کی فضا کو بھی مکدر کرنے کا سبب بنتا ہے جو  
ایک حقیقی اسلامی اور فلاحی معاشرے کا مقصود ہے۔ اعداد و شمار بتاتے ہیں کہ امریکہ میں  
اوسطاً روزانہ تقریباً ایک ہزار نو سو جنسی زیادتی کے واقعات ہوتے ہیں اور بیش تر صورتوں



میں زیادتی کرنے والے یا زیادتی کا شکار ہوتے والے نشے کی حالت میں ہوتے ہیں۔  
 اسی طرح شامریاتی اعداد و شمار ہمیں یہ بھی بتاتے ہیں کہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں  
 (Incest) کے واقعات کی شرح آٹھ فی صد ہے یعنی ہر بارہواں یا تیرہواں فرد محرمات  
 کے ساتھ زنا میں ملوث ہے۔

اور محرمات کے ساتھ رہنے کے تقریباً تمام واقعات نشے کی حالت میں ہی ہوتے ہیں۔  
 ایڈز جیسی بیماریوں کے دنیا میں اس قدر تیزی سے پھیلنے کی وجوہات میں سے ایک وجہ  
 منشیات بھی ہے۔ اسی لیے قرآن جوئے اور منشیات کو شیطان میں قرار دیتا ہے۔ کامیابی  
 و رفوزہ فلاح کے حصول کے لیے ان شیطان فی فعل سے احتیاب ضروری ہے۔ اگر آپ  
 واقعی ان میں سے مجتنب رہتے ہیں تو دنیا بھر میں حقیقی جانی چارے کاموں کا ایم کرنے  
 میں مدد ملے گی۔

قرآن مجید فرقان حمید میں ارشاد ہوتا ہے

وَلَا تَقْرَبُوا الرِّسَىٰ إِنَّهَا رِجَالٌ فَاحِشَةٌ وَمَاءٌ سَيْلًا (۱۰۴-۱۰۵)

”رہنے والے قریب نہ بیٹھو، وہ بہت برا فعل سے اور بڑا ہی برا راستہ۔“

گویا اسلام بدکرداری سے سختی کے ساتھ منع کرتا ہے۔

سورہ حجرات میں ارشاد باری تعالیٰ ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُوا قَوْمًا مِّن قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا حَبِيرًا  
 مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءً مِّن نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ حَبِيرًا مِّمَّنْ وَلَا تَحْسَبُوا  
 أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَرُوا بِالْأَلْقَابِ إِنَّ سُمُّ الْقَسْوِيقِ بَعْدَ الْإِيمَانِ  
 وَمَنْ لَّمْ يَتَّخِذْ هُمُ الظَّالِمُونَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا احْتَبِسُوا  
 كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ أَثْمٌ وَلَا تَحْسَبُوا وَلَا يَغْتَبِ  
 بَعْضُكُم بَعْضًا يَخْتِ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ  
 وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ (۴۹-۱۱-۱۲)

”اب دیکھو یہاں لائے ہو، نہ مرد، نہ مرے مردوں کا مذاق اڑائیں، ہو سکتا ہے کہ وہ ان سے بہتر ہوں اور نہ عورتیں دوسری عورتوں کا مذاق اڑائیں ہو سکتا ہے کہ وہ ان سے بہتر ہوں۔“ پس میں ایک دوسرے پر طعن نہ کرو، ورنہ ایک دوسرے کو نہ سب القاب سے یاد کرو۔ ایسا لانے کے بعد فسق میں نام پیدا کرنا بہت بُری بات ہے۔ جو لوگ اس رسم سے باز نہ آئیں وہ ظالم ہیں، اے لوگو جو یہاں رہتے ہو، بہت گمان کرنے سے پرہیز کرو کہ بعض گمان گناہ ہوتے ہیں۔ تحس نہ کرو، اور تم میں سے کوئی کسی کی غیبت نہ کرے، یا تمہارے اندر کوئی یہاں جو اپنے مرے ہوئے بھائی کا گوشت کھانا پسند کرے گا۔ دیکھو تم خود اس سے کھن کھاتے ہو۔ اللہ سے ڈرو، اللہ بڑا توبہ قبول کرنے والا اور رحیم ہے۔“

اس قرآنی ارشاد کے مطابق کسی کی پیٹھ پیچھے برائی کرنا یا غیبت کرنا بہت بڑا گناہ ہے۔ یہ نسل ایسا ہی ہے جیسے اپنے مردہ بھائی کا گوشت کھانا، اور اس کام کی کراہت اس میں سے واضح ہو جاتی ہے۔ انسانی گوشت کھانا ہی حرام ہے اور اپنے مردہ بھائی کا گوشت گویا حرمت دہی ہو جاتی ہے۔ آدم خور لوگ جو انسانی گوشت مزے مزے لے کر کھاتے ہیں وہ بھی اپنے بھائی کا گوشت کھانے کے لیے تیار نہیں ہوں گے۔ لہذا اگر آپ کسی کی غیبت کرتے ہیں تو یہ دہر گناہ ہے۔ یہ یہاں جیسے مردہ بھائی کا گوشت کھانا۔ تو کیا آپ یہ پسند کریں گے؟ قرآن خود جواب دیتا ہے، کہ نہیں تم یہ پسند نہیں کرو گے۔ کوئی بھی یہ پسند نہیں کرے گا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَيُلْ لِّكَ هُمْرَةٌ لِّمْرَةٍ (۱۰۱۰۴)

”تو ہی ہے ہر شخص کے لیے جو (مرد و مرثہ) لوگوں پر طعن کرنے اور (پیٹھ پیچھے) برائیاں کرنے کا ٹوکرا ہے۔“

قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں دیے گئے یہ تمام اخلاقی اصول، حقیقی بھائی چارے کو فروغ دینے والے اور مستحکم کرنے والے ہیں۔ اسلام کی انفرادیت یہ ہے کہ یہ شخص بھائی

چارے کا ذکر نہیں کرتا بلکہ بھائی چارے کے عملی مظاہرے کے لیے بھی مطلوبہ اقدامات پر رور دیتا ہے۔

مسلمان اس بھائی چارے کا ایک عملی مظاہرہ دن میں پانچ مرتبہ نماز باجماعت کی ادائیگی کے دوران کرتے ہیں۔

صحیح بخاری کی ایک حدیث کا مفہوم ہے

”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب ہم دو نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو کندھے سے کندھا اور پاؤں سے پاؤں ملا کر کھڑے ہوتے تھے۔“

سنن ابوداؤد، کتاب الصلوٰۃ کی ایک حدیث کا مفہوم یہی ہے

”حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”جب تم نماز کے لیے کھڑے ہو تو اپنی صفیں

سیدھی کر لیا کرو، کندھے سے کندھا ملا لیا کرو اور شیطان کے لیے خاں جگہ نہ

چھوڑا کرو۔“

مندرجہ بالا حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ نماز کے دوران ایک دوسرے کے قریب کھڑے ہوا کرو اور شیطان کے لیے خالی جگہ نہ چھوڑا کرو۔ رسول اللہ ﷺ کی یہاں سے شیطان کا ذکر نہیں کر رہے جسے آپ لوگ فی دی پر دیکھتے ہیں جس کے دو سینک اور ایک دم ہوتی ہے۔ یہاں شیطان سے مراد اس قسم کی کوئی مخلوق نہیں ہے بلکہ یہاں مراد نسل پرستی کا شیطان ہے، ملاقاتی تعصب کا شیطان ہے۔ رنگ و ذات پات اور زبان کے تعصب کا شیطان ہے جسے اپنی صفوں میں جگہ دینے سے یہاں روکا جا رہا ہے۔

بنی اقوامی بھائی چارے کی ایک بڑی مثال ”حج“ ہے۔ دنیا بھر سے تقریباً پچیس لاکھ افراد فریضہ حج کی ادائیگی کے لیے سعودی عرب کے شہر مکہ پہنچتے ہیں۔ یہ لوگ دنیا کے کونے کونے سے واماں آتے ہیں، امریکہ سے، کینیڈا سے، برطانیہ سے، سنگا پور، بلیشیہ، ہندوستان، پاکستان، نڈونیشیا غرض کہ دنیا بھر سے مسلمان حج کے لیے مکہ مکرمہ پہنچتے ہیں۔

اس موقع پر تمام مرد و ایک جیسی ان کی سفید چادروں میں ملبوس ہوتے ہیں۔

موقع پر آپ اپنے ارد گرد کھڑے لوگوں کے بارے میں یہ فیصلہ بھی نہیں کر سکتے۔ ان کی کیا حیثیت ہے۔ وہ بادشاہ ہوں یا فقیر ان کا حیدر ایک سا ہوگا۔ بین الاقوامی بھٹی چارے کی س سے بڑی مثال اور کیا ہو سکتی ہے؟ حج دینا کا سب سے بڑا سامان جتنا ہے۔ تم لازم پچیس لاکھ افراد وہاں جمع ہوتے ہیں۔ آپ بادشاہوں یا فقیر، غریب ہوں یا میر، گورے ہوں یا کالے، شرقی ہوں یا غربی، آپ ایک ہی لباس میں لباس ہوں گے۔

رسول اللہ ﷺ نے اپنے آخری خطبے میں اعلان فرمادیا کہ تمام انسان ایک ہی رب کی مخلوق ہیں ہذا

”کسی عربی کو عجمی پر یا عجمی کو عربی پر کوئی فضیلت حاصل نہیں۔ وئی تورا کا۔ سے یا کا گورے سے افضل نہیں ہے برتری کی بنیاد صرف اور صرف تقویٰ ہے۔“

صرف تقویٰ، پرہیزگاری، نیکی اور خوف خدا ہی اللہ تعالیٰ سے ہاں فضیلت کا معیار ہیں۔ آپ کی قوم، آپ کا رنگ آپ کو کوئی برتری نہیں دلاتے۔ اللہ تعالیٰ سے ہاں سب انسان برابر ہیں۔

ہاں اگر آپ اللہ سے زیادہ غار سے لے ہیں، زیادہ پرہیزگار ہیں، زیادہ متقی ہیں تو پھر اللہ تعالیٰ کی نظر میں آپ کے افضل ہونے کا مکان ہے۔

حج کے موقع پر تمام حاجی مسلسل یہی الفاظ دہراتے ہیں

((لَيْلُكَ اللَّهُمَّ لَيْلُكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَيْلُكَ))

”ترجمہ حاضر ہوں، اے اللہ! میں حاضر ہوں۔ نہیں کوئی معبود“

پورے حج کے دوران وہ مسلسل یہ الفاظ دہراتے رہتے ہیں تاکہ یہ ان کے ذہن میں رخنہ ہو جائیں یہاں تک کہ جب وہ واپس آتے ہیں تو پھر بھی یہ الفاظ ان کے ذہن میں رہتے ہیں۔

سر می عقیدے کا بنیادی ستون یہی ہے کہ اس بات پر ایمان رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ

ہی اس کائنات کا واحد بلا شرکت غیرے خالق اور مالک ہے۔ صرف وہی ہے جس کی عبادت کی جانی چاہیے۔ اگر آپ غور کریں تو ایک اور صرف ایک خدا پر ایمان کی صورت میں ہی عالمی بھولی چارے کا قیام ممکن ہے۔

ایک ہی خدا پوری انسانیت کا خالق ہے۔ اسی نے سب کو پیدا کیا ہے۔ آپ امیر ہوں یا غریب، کالے ہوں یا گورے، مرد ہوں یا عورت، آپ کا تعلق کسی عقیدے سے ہو، کسی ذات سے ہو، کسی ملک یا علاقے سے ہو، آپ سب برابر ہیں کیوں کہ آپ سب ایک ہی خالق کی مخلوق ہیں۔ آپ سب کو خدائے واحد ہی نے پیدا کیا ہے۔ اگر آپ ایک رب پر ایمان رکھتے ہیں تو آپ کے ایمان حقیقی بھائی چارہ قائم ہونا ممکن ہے۔

یہی وجہ ہے کہ دنیا کے بیش تر بڑے مذاہب میں ایک علی سطح پر خدے واحد کا تصور پایا جاتا ہے۔

آسٹریا انگریزی ڈکشنری میں مذہب کی تعریف کچھ یوں لی گئی ہے

Belief in a super human controlling power a God or gods that deserve worship & obedience

اس تعریف کی روشنی میں اگر آپ کسی مذہب کو سمجھنا چاہتے ہیں تو اس کے یہ ضروری ہے کہ اس مذہب میں خدے تصور کو سمجھا جائے۔ اور اس مذہب کے تصور خدا ہو، اس مذہب کے ماننے والوں سے ان کے افعال و سامنے رکھے جائیں۔ کیوں کہ خدے کی نہیں کہ اس مذہب کے پیروکار اپنے مذہب کی حقیقی تعلیمات سے آگاہ ہوں ورنہ اس پر عمل بھی نہ رہے گا۔ مذہب تین طریقہ سے ہے۔ اس مذہب کے متوازن عقیدے کا جائزہ لے کر لیا جائے کہ اس میں خدا کا یہ تصور پیش کیا گیا ہے۔

قرآن مجید سورہ آل عمران میں تمہیں بتاتا ہے

قَدْ يَهْدِي الْكُفْرَ نَعَالُوا إِلَى كُفْرِهِمْ سَوَاءً يَدْعُونَ وَيُكْفَرُ إِلَّا يُعْتَدِلُوا  
اللَّهُ وَلَا تُشْرِكْ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذُ مَعْصُومًا ابْنًا مِّنْ دُونِ





جس ان پر اتنا قہر مارے کر دیا جائے۔ اور ان میں سے پہلے مرنے والے یہ کہ ہم خدا کے واحد  
کے علاوہ کسی کی عبادت نہیں کریں گے۔

اب صورت حال یہ ہے کہ مندرجہ ذیل کے متان مقدسہ میں سے سب سے زیادہ پڑھا  
جائے اور سب سے مقبول ہو "بھگوان گیتا" ہے۔ اگر آپ بھگوان گیتا کا مطالعہ کریں تو  
اس میں آپ کو یہ بیان بھی ملے گا:

"اور وہ کہ جن کی عقل و فہم مادی خوشبات سب کر چکی ہیں، وہ ہونے  
خدا کی عبادت کرتے ہیں۔ ایک جیتی خدا کے عباد ہیں۔" (۱۳/۱)  
اسی طرح اگر آپ اپنے خدا کا مطالعہ کریں تو آپ چند ہی ہفتہ میں گمان کر لیں گے کہ  
"خدا ایک ہی ہے، اور کوئی نہیں۔" (جلد ۱ ص ۱۰۱ باب ۶)  
"اس ایک کے علاوہ کوئی خدا نہیں اور وہ کسی سے بڑا بھی نہیں ہے۔"

(سویتا موکشا اپنشد)

"اس جیسا کہ کوئی بھی نہیں۔" (۱۳/۱ ص ۱۰۱)

"اس کی کوئی صورت نہیں ہے۔ اس کوئی نہیں، جو کہ ہے۔" (۱۳/۱ ص ۱۰۱)

اسی طرح مذکورہ مت کے متان مقدسہ میں سے مقدس ترین اور سب سے اعلیٰ پایہ کا  
ہے۔ بنیادی طور پر چار وید ہیں:

☆ رگ وید ☆ سج وید

☆ سام وید ☆ اتر وید

آپ ان ویدوں کا مطالعہ کریں تو آپ کو ان کے پیوستہ ہیں۔

"اس کا کوئی غلط نہیں ہے۔" (۱۳/۱ ص ۱۰۱)

"وہ ساری بات کے پاس اور ساری بات کے پاس۔" (۱۳/۱ ص ۱۰۱)

اور یہ وید کی جتنی ہی سطر میں یہ ہیں جیسا کہ جو ہے

"جو کہ اس کے ساتھ ہی ہے۔" (۱۳/۱ ص ۱۰۱)

(مکروید)

ہیں۔“

”اسمبھتی“ سے مراد قدرتی مشابہ مثل آگ، پانی اور ہوا وغیرہ ہیں۔ آگے مزید یہ

کہا جاتا ہے:

”اور جو وہ اسمبھتی کی پوجا کرتے ہیں وہ اس سے زیادہ اندھیرے میں

داخل ہو رہے ہیں۔“ (مکروید)

اسمبھتی سے مراد سے انسان کی بنائی ہوئی چیزیں مثلاً میر، کرسیاں وغیرہ۔ انسان کے

بنائے ہوئے بت بھی اس میں شامل ہیں۔ اسی طرح اگر آپ تھروید کا مطالعہ کریں تو اس

میں بھی آپ کو اس قسم کے بیانات ملیں گے

”اور بلاشبہ عظمت خداے عظیم ہی کے لیے ہے۔“ (تھروید)

دیدوں میں سے مقدس ترین ”رگ وید“ کو سمجھا جاتا ہے۔

”ساجوا اور نیک و نیک خداے عظیم کو کئی ناموں سے پکارتے ہیں۔“

(رگ وید)

رگ وید میں خداے عظیم کی کئی صفات بیان کی گئی ہیں اور اس کے لیے کئی نام استعمال

کئے گئے ہیں، ان میں سے ایک ”برھما“ ہے۔

اگر آپ برھما کا انگریزی ترجمہ کریں تو وہ Creator

اور اگر آپ برھما کا عربی ترجمہ کریں تو وہ خالق

مسموہوں کو اس بات پر کوئی اعتراض نہیں ہوگا کہ کوئی خداے عظیم کہ خالق کہہ کر

پکارتا ہے Creator کہہ کر یا برھما کہہ کر۔ لیکن اگلی بات ہے کہ برھما وہ خدا ہے جس کے

پارہیز میں ہر ایک تاق ہے، تو ہم مسلمان اس بات پر شدید اعتراض کریں گے۔

مزید برآں یہ بات سوتہ سوتر پنشد کے بھی خلاف ہے جس میں کہا گیا ہے

”کوئی اس سے مشابہ نہیں ہے۔“

تین آپ برھما کو ایک معین تشبیہ دے رہے ہیں۔

اسی طرح رگ وید میں خدا کو وشنو کہہ کر بھی پکارا گیا ہے۔ یہ بھی ایک خوبصورت نام ہے جس کا انگریزی ترجمہ The Sustainer ہوگا۔ عربی میں اس لفظ کا ترجمہ ہوگا ”رَبّ“۔

ہم مسلمانوں کو اس بات پر کوئی اعتراض نہیں ہوگا کہ خدائے واحد کو رب یا Sustainer یا وشنو کہہ کر پکارا جائے۔ لیکن اس وقت یقیناً ہمیں شدید اعتراض ہوگا جب کہا جائے کہ وشنو وہ خدا ہے جس کے چار ہاتھ ہیں۔ اس کے ایک ہاتھ میں ”چکر“ ہے، ایک ہاتھ میں کنول کا پھول ہے۔ اس قسم کے بیانات سے ہم قطعاً اتفاق نہیں کریں گے۔

مزید برآں یہ بات کرنے والے ویدوں کے اس ارشاد کی بھی مخالفت کریں گے کہ ”اس کا کوئی تس نہیں ہے۔“ کیوں کہ اس طرح وہ خدا کا عکس ایک معین شبیہ کی صورت میں پیش کر رہے ہیں۔ رگ وید میں یہ بھی ہا ہا ہے

”جہد تعریفیں اسی کے لیے ہیں اور وہی پوجا کے لائق ہے۔“ (رگ وید)

”بھگوان ایک ہی ہے، دوسرا نہیں ہے، نہیں ہے، نہیں ہے، ذرا بھی نہیں ہے۔“

(رگ وید)

گویا خود ہندومت کے متوں مقدس پڑھ کر ہی ہندو مذہب کے حقیقی عقاید کو سمجھا جاسکتا ہے اور یوں ہندومت کے تصور خدائی تفسیم ممکن ہے۔

اب ہم آتے ہیں یہودیت کے تصور خدائی جانب۔ اُسر آپ عہد نامہ تثنیق کا مطالعہ کریں تو اس میں آپ کو مندرجہ ذیل آیات ملیں گی۔

”قدوس، قدوس، قدوس رب ارفواج سے۔ ساری زمین اس کے جلاں سے معمور ہے۔“ (یسعیاہ: ۶۴)

”میں ہی سیواہ ہوں اور میرے سوا کوئی پجائے والا نہیں۔“ (یسعیاہ: ۴۳)

”میں ہی خداوند ہوں اور کوئی نہیں۔ میرے سوا کوئی خدا نہیں۔“

(یسعیاہ: ۴۵)

یاد رہے کہ میں خدا ہوں اور کوئی دوسرا نہیں، میں خدا ہوں اور مجھ سا کوئی

نہیں۔“ (معاہ: ۳۶/۹)

میرے حضور تو غیر معبودوں کو نہ ماننا۔ تو اپنے لیے کوئی تراشی ہوئی صورت نہ بنانا۔ نہ کسی چیز کی صورت بنانا جو اوپر آسمان میں یا نیچے زمین میں یا زمین کے نیچے پانی میں ہے۔ تو ان کے آگے سجدہ نہ کرنا اور نہ اس کی عبادت کرنا کیوں کہ میں خداوند تیرا خدا، غیور خدا ہوں۔ (خروج: ۵: ۲۰/۷)

یوں عہد نامہ قدیم کا مطالعہ کر کے آپ یہودیت میں خدا کا تصور اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں۔ لہذا ہم یہ دیکھنے میں حق بجانب ہیں کہ یہودیت کے تصور خدا کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ اسے پرانے عہد نامے سے ہی سمجھ جائے۔ مسیحیت کے تصور خدا پر بات کرنے سے قبل میں یہ واضح کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ خود عیسائیت کے حدود، اس دور کا واحد مذہب ہے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان الٹا بنیادی عقاید میں شامل ہے۔ کوئی مسلمان اس وقت تک مسلمان ہو ہی نہیں سکتا جب تک وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا نبی تسلیم نہ کرے۔ ہم انھیں مسیح علیہ السلام سمجھتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان کی پیدائش عجزاتی طور پر ہوئی تھی۔ وہ غیر کسی باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ حالانکہ ان کے بہت سے عیسائی یہ بات تسلیم نہیں کرتے۔ ہمارے عقیدہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے دو عزم و غیبوں میں سے ایک تھے۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں معجزات عطا فرمائے تھے۔ وہ اللہ کے علم سے کوز جیوں و غیب کرتے تھے۔ اندھوں کی بینائی لوٹا دیتے تھے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کے علم سے مردوں کو زندہ کر دیا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ ہم اور عیسائی متفق ہیں لیکن کچھ عیسائی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدائی میں شریک ہونے کا یا الوہیت کا دعویٰ کیا تھا۔

حالانکہ آپ انجیل کا مطالعہ کریں تو یورپی انجیل میں بھی آپ کو وہ ایسا بیان نہیں ملے گا جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے الوہیت کا دعویٰ کیا ہو یا یہ کہ میری عبادت کرو۔

انجیل میں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس قسم کے ارشادات ملتے ہیں

”اگر تم مجھ سے محبت رکھتے تو اس بات سے خوش ہوتے کہ میں باپ کے پاس

جاتا ہوں کیوں کہ باپ مجھ سے بڑا ہے۔“ [یوحنا ۲۸: ۱۴]

”میرا باپ سب سے بڑا ہے۔“ [یوحنا ۲۹: ۱۰]

”میں خدا کی روح کی مدد سے بدروحوں کو نکالتا ہوں۔“ [متی ۲۸: ۱۲]

”میں بدروحوں کو خدا کی قدرت سے نکالتا ہوں۔“ [لوقا ۱۱: ۲۰]

”میں اپنے آپ سے کچھ نہیں کر سکتا، جیسا سنتا ہوں، عدت کرتا ہوں اور میری

عدت راست ہے کیوں کہ میں اپنی مرضی سے نہیں بلکہ اپنے بھیجے والے کی

مرضی سے چاہتا ہوں۔“ [یوحنا ۳۰: ۵]

اگر کوئی یہ کہے کہ میں اپنی مرضی نہیں چاہتا بلکہ خدا کی مرضی چاہتا ہوں تو یہ

درحقیقت ”اپنی مرضی کو اللہ کی رضا کے تابع کر دینا ہے۔“ اور اگر اس کا عربی ترجمہ ایک لفظ

میں کیا جائے تو وہ لفظ ہوگا ”اسلام“۔ وہ شخص جو اپنی مرضی اور خواہش کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی

رضا کے تابع کر لیتا ہے، مسلمان کہلاتا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے سے پہلے کے انبیاء کے اس کی شریعتیں ختم کرنے کے لیے

تشریف نہیں لائے تھے بلکہ درحقیقت وہ ان کی تصدیق کے لیے آئے تھے۔ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام خود فرماتے ہیں:

”یہ نہ سمجھو کہ میں تورات یا میوں کی کتابوں کو منسوخ کرتے آیا ہوں، منسوخ

کرنے میں میں بدلاؤ کرنا کرتا ہوں۔ کیوں کہ میں تم سے کچھ کہتا ہوں کہ جب

تک آسمان و زمین ٹک نہ جائیں، ایک نقطہ یا ایک شوشہ تورات سے ہرگز نہ

ٹکے گا۔ جب تک سب کچھ پورا نہ ہو جائے، جس جو کوئی ان چھوٹے سے

چھوٹے حکموں میں سے بھی کسی کو توڑے گا اور یہی، میوں کو سکھائے گا، وہ

آسمان کی بادشاہی میں سب سے چھوٹا بہلائے گا۔ میں جو ان پر عمل کرے گا اور

ان کی تعلیم دے گا وہ آسمان کی بادشاہی میں برا بہلائے گا۔ کیوں کہ میں تم سے

کہتا ہوں کہ اگر تمہاری راست باری فقیہوں اور فریسیوں کی راست بازی سے

زیادہ نہ ہوگی تو تم آسمان کی بادشاہی میں ہرگز داخل نہ ہو گے۔“

[متی ۲۰:۱۷-۱۵]

اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ خدا ہیں بلکہ ہمیشہ یہی فرماتے رہے کہ خدا نے انھیں بھیجا ہے۔ یوحنا کی انجیل میں آتا ہے

”اور جو کلام تم سنتے ہو وہ میرا نہیں بلکہ باپ کا ہے جس نے مجھے بھیجا ہے۔“

[یوحنا ۲۳:۱۴]

”اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھے خدائے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح کو جسے تو نے بھیجا ہے مانیں۔“

[یوحنا ۳:۱۷]

”اے اسرائیلیو! یہ باتیں سنو کہ یسوع ناصری ایک شخص تھا جس کا خدا کی طرف سے ہونا تم پر ان مجزوں اور عجیب کاموں اور نشانیوں سے ثابت ہو جو خدا نے اس کی معرفت تم میں دکھائے، چنانچہ تم آپ ہی جانتے ہو۔“ [مک ۲:۲۲]

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا کہ پہلے حکم کیا ہے، تو انھوں نے وہی جواب دیا جو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دیا تھا:

”اے اسرائیل بن خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے۔“ [مرقس ۲۹:۱۲]

آپ نے دیکھا کہ عیسائیت میں تصور خدا کو سمجھنے کے لیے انجیل کا مطالعہ کس قدر ضروری ہے۔ گویا انجیل کا مطالعہ کیے بغیر عیسائیت کے تصور خدا کو سمجھنا ممکن نہیں۔

اب ہم اسلام کی طرف آتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ اسلام میں خدا کا تصور کیا ہے؟ اسلام کے تصور خدا کے بارے میں کئی سوالات کا بہترین جواب قرآن مجید کی سورہ ظہر میں موجود ہے

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝

”کہو وہ اللہ ہے، یکتا۔“

اللہ سب سے بے نیاز ہے اور سب اس کے محتاج ہیں



نہ اس کی کوئی اولاد ہے اور نہ وہ کسی کی اولاد اور کوئی اس کا ہم سر نہیں ہے۔“  
 یہ سورۃ اسلام میں خدا کا تصور، اللہ تعالیٰ کا تصور چار سطروں میں پیش کر دیتی ہے۔  
 اب جو کوئی بھی خدائی کا دعویٰ کرے اس کو ان چار سطروں میں موجود معیار پر پورا اترنا ہو  
 گا۔ اگر وہ ان شرائط پر پورا اترتا ہے تو پھر ہم مسلمان اسے خدا تسلیم کر سکتے ہیں۔  
 پہلی شرط

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ      کہو کہ وہ اللہ ہے، یکتا ہے

دوسری شرط

اللَّهُ الصَّمَدُ      وہ بے نیاز ہے،

تیسری شرط ہے

لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ      نہ اس سے کوئی پیدا ہوا ہے اور نہ وہ کسی سے پیدا ہوا ہے۔

چوتھی شرط یہ ہے

وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ      وہی اس جیسا میں، اس کا ہم سر نہیں۔

سورہ انعام اس بات کی سہٹی ہے۔ خدا بے بارے میں یا خدا سے متعلق علم کہ اس بات  
 (Theology) نسبت میں اور سورہ اخلاص قرآن مجید کی ایک سہ بارہویں سورۃ اور حقیقت  
 نسبت کی سہٹی سے چونکہ خدائی کے کسی بھی دعوے پر وہ حقیقت اس سورۃ کی روشنی میں پتہ چا  
 سکتا ہے۔ یہ کسی بھی دعوے میں چار سطری تعریف پر پورا اترنا ہوگا۔ اگر کوئی اس تعریف  
 پر پورا اترتا ہے تو ہم اسے خدا تسلیم کر سکتے ہیں۔

جیسا کہ ہم پہلے بھی وضاحت کر چکے ہیں، حقیقی مالمی بھائی چارے کے قیام کے لیے  
 لازم ہے کہ سب ایک ہی خدائے واحد پر ایمان رکھیں۔ لہذا اگر خدائی کا کوئی اُمیدوار اس  
 چار سطری تعریف پر پورا اترتا ہے تو ہمیں اس کا دعویٰ تسلیم کرنے پر کوئی اعتراض نہیں۔

اب جانتے ہیں کہ امت سے وہ خدائی کے دعوے کرتے رہے ہیں۔ آئینہ  
 دیکھتے ہیں۔ کیا یہ امت اس امتحان پر پورے اتر سکتے ہیں؟

ایسے لوگوں میں سے ایک شخص گرورجینش تھا۔ آپ کو علم ہے کہ بعض وگ رجنیش کو خدا مانتے ہیں۔ میری ایک تقریر کے بعد سوال و جواب کے وقفے کے دوران میں ایک ہندو دوست نے کہا کہ ”ہم بھگوان رجنیش کو خدا نہیں مانتے۔“ میں نے اسے بتایا کہ مجھے بھی اس بات سے اتفاق ہے۔ میں ہندو مت کے متون مقدسہ کا مطالعہ کر چکا ہوں۔ میں کہیں بھی یہ نہیں لکھ ہوا کہ بھگوان رجنیش خدا ہے۔ میں نے جو بات کی تھی وہ یہ تھی کہ ”بعض لوگ بھگوان رجنیش کو خدا مانتے ہیں۔ میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ ہندوؤں کا یہ عقیدہ نہیں۔ ہم سب ان لوگوں کے دعوے کا تحقیر کرتے ہیں جن کا کہنا ہے کہ بھگوان رجنیش خدا ہے۔ پہلی شرط، پسند امتحان جس پر سے پورا اترنا ہوگا وہ ہے

هُوَ لِلّٰہِ اَحَدٌ      وہ تہ ہے، یکتا ہے

کیا بھگوان رجنیش ایک اور یکتا ہے؟ ہم جانتے ہیں کہ اس جیسے بہت سے وگ موجود ہیں جو خدائی کا دعویٰ کرتے ہیں۔ خصوصاً ہندوستان میں ایسے بہت سے لوگ موجود ہیں۔ سو وہ یکتا کیسے ہوا؟

لیکن اس کے پیروکار اسرار نہیں مئے کہ وہ ایک ہی تھا ہندو ہم کلی شرط کی طرف مانتے ہیں، دوسری شرط ہے

اللّٰہُ الصَّمَدُ      وہ ہے نیاز ہے، در سب اس کے محتاج ہیں۔

یہ رجنیش بے نیاز تھا؟ کیا وہ کسی کا محتاج نہیں تھا؟ اس کی سواں کپڑھنے والے جانتے ہیں کہ وہ دے کا مریض تھا۔ شدید کمزور و کا شکار رہتا تھا اور ذیابیطس کا بھی مریض تھا۔ اس نے یہ بھی کہا کہ جب امریکہ میں اسے رفرق کیا گیا تھا تو دوران گرفتاری اسے زہ بھی دیا گیا۔ ذرا اندازہ لگائیے یہ اچھی بے نیازی ہے کہ خدا کو زہ دیا جا رہا ہے

تیسرا امتحان جس پر اسے پورا اترنا ہوگا یہ ہے

لِہٖ مَلٰئِکَۃٌ مُّوَلَّدُوْنَ

اس کے لئے ملائکہ پیدا کیے گئے۔

کا باپ بھی تھا۔ اس کی ماں بھی تھی۔ اس کے والدین بعد میں اس کے پیروکار بن گئے تھے۔  
 ۱۹۸۱ء میں وہ امریکہ گیا اور ہزار ہا امریکیوں کو اپنا عقیدہ کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ پالہ خراں  
 نے امریکہ میں پناہ ایک پورا گاؤں بسا لیا جس کا نام رجنیش پورہ تھا۔ بعد میں امریکہ کی حکومت  
 نے اسے گرفتار کر کے جیل بھیج دیا اور ۱۹۸۵ء میں اسے امریکہ بدر کر دیا گیا۔

۱۹۸۵ء میں وہ ہندوستان واپس پہنچا۔ یہاں اس نے پونا شہر میں اپنا ایک مرکز قائم  
 کر لیا۔ یہ مرکز ”اوشا میون“ کہلاتا ہے۔ انہیں آپ کو وہاں جانے کا تعلق ہو تو وہاں نکلتا ہوا  
 رجنیش کا تہ ضرور پڑھے۔ ایک پتھر پر یہ عبارت تحریر ہے

”بھگوان رجنیش

اوشا رجنیش۔ نہ بھی پیہ اور نہ بھی مرا

البتہ اس نے ۱۱ دسمبر ۱۹۳۱ء سے ۱۹ جنوری ۱۹۹۵ء تک اس زمین کا ایک دورہ کیا۔  
 اس تحریر میں وہ یہ بتانا چاہے ہیں کہ ۲۰ ملک نے رجنیش کو براہ کھانے سے انکار کر دیا تھا۔  
 ذرا اندازہ کیجئے، خود خدا کا دورہ کرنا باجے اور سے پاسپورٹ اور ویزا کی ضرورت ہے۔

آخری امتحان یہ ہے کہ:

وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ اور ولی اس کا ہم نہیں۔

یہ شامی ایسی مثال ہے کہ سائے خدا بزرگ و برتر کے کوئی بھی س پر پورا نہیں  
 اُتر سکتا۔ اگر آپ خدا کا مقابلہ کیا کریں تو اس کا صاف صاف مطلب  
 یہ ہوا کہ وہ خدا نہیں ہے۔

مثال کے طور پر فرض کیجئے کوئی شخص سمجھتا ہے کہ خدا، سرمد شہارزنگ سے ہزار گن زیادہ  
 طاقت ور ہے۔ آرمند کو تو آپ جانتے ہوں گے جسے دنیا کا سب سے طاقتور شخص سمجھا  
 جاتا ہے۔ اسے مسیح بنورس کا خطاب دیا ہے۔ تو آرمند یہ کہے۔ خدا آرمند  
 شہارزنگ سے سب کا سب سے زیادہ ارادہ سے زیادہ سے زیادہ طاقتور ہے،  
 میں سمجھتا ہوں کہ خدا کا مقابلہ نہ کرنا۔

خدا نہیں ہو سکتا۔ چاہے لکھوں گن کا فرق ہو یا کروڑوں گنا کا، لیکن اگر تقابل ممکن ہے تو اس کا مطلب ہے کہ آپ خدا کا ذکر نہیں کر رہے۔۔ خدا کا تقابل اس دنیا کی کسی بھی چیز سے نہیں ہو سکتا۔

قرآن مجید جو میزان الہیات ہے اس بارے میں ہمیں بتاتا ہے  
 قُلْ اِذْعُوا لِلّٰهِ اَوْ اِذْعُوا لِلّٰهِ حَمْدًا تَدْعُوْنَ ۝۱۰۰  
 (۱۱۰: ۱۰۰)

”اے بی’ان سے کہو اللہ کہہ کر پکارو یا رحمن کہہ کر، جس نام سے بھی پکارو، اس کے لیے سب اچھے ہی نام ہیں۔“

آپ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو کسی بھی نام سے پکار سکتے ہیں لیکن شرط یہی ہے کہ یہ نام خوبصورت ہو نا چاہیے ورنہ اسے سن کر آپ سے ذہن میں کوئی تصویر نہیں بنی چاہیے۔ جن اس نام کے ساتھ کوئی شبیہ وابستہ نہیں ہونی چاہیے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کے لیے ۹۹ نام استعمال ہوئے ہیں جیسے الرحمن، الرحیم۔

ہم مسلمان خدا کے لیے فقط ”اللہ“ استعمال کرتے ہیں۔ خدا انگریزی کے God کے بجائے ہماری ہی زبان میں عربی کے ”عظ“ ”لہ“ ”توتین“ آتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انگریزی God کے ساتھ بہت سے دیگر الفاظ بھی وابستہ ہیں جن کی وجہ سے اس کے معانی میں بہت سی تبدیلیاں ممکن ہیں۔ مثال کے طور پر اگر آپ اس لفظ کے آخر میں حرف ”S“ لگا دیں تو یہ جمع بن جائے گی ”Gods“ لیکن خدا کے لفظ کی جمع ممکن ہی نہیں اور اللہ لفظ کی کوئی جمع ہے بھی نہیں۔

اسی طرح اگر آپ God کے آخر میں ”dess“ لگا دیں تو یہ لفظ مونث بن جائے گا جی Goddess جس کے معنی ہوں گے مونث خدا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے ساتھ جنس کا کوئی تصور وابستہ نہیں ہے۔ نہ مذکر اور نہ مونث۔ اس لیے اس کے معنی لفظ اللہ ہی سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک مندرجہ بالا ہے۔ یہ ایک مندرجہ بالا ہے۔

اگر آپ لفظ God ساتھ Father لگا دیں تو یہ Godfather بن جائے گا۔ آپ کہتے ہیں خدا جو ہے وہ خدا کا گانا دے یعنی سر پرست ہے۔ لیکن اللہ کے ساتھ کوئی یہ لفظ نہیں لگ سکتا۔ Allah-Father یا "اللہ ابا" کوئی لفظ نہیں ہے۔ اسی طرح اگر آپ God کے ساتھ Mother لگا دیں تو Godmother بن جائے گا لیکن دوسری طرف Allah Mother یا "اللہ امی" کوئی لفظ نہیں ہے۔ اس لحاظ سے بھی لفظ "اللہ" ایک منفرد لفظ ہے۔

یہی نہیں، اگر آپ لفظ God سے پتہ Tin لگا دیں تو یہ لفظ Tin God بن جائے گا۔ "تی جھون یا بھی خدا۔" تین سہ میں آپ کو کس قسم کا کوئی لفظ نہیں ملے گا۔ اللہ ایک ایسا لفظ ہے جس سے ساتھ کس قسم کے ملنے اور ملنے لگ ہی نہیں سکتے۔

مذہب و سہادی کے بارے میں انگریزی لفظ God کے بدلے عربی لفظ اللہ وترجیح دینے میں۔ اللہ اور چھ مسلمان اس لیے اللہ کے بدلے God کا لفظ استعمال کرتے ہیں کہ جو نیا "اللہ" کے تصور میں سمجھتے ہیں۔ ان کی بات سمجھ سکیں تو مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ لیکن یہ عربی میں رائج لفظ ہے جو عربی حاصل ہے، انگریزی لفظ God کو نہیں۔

سہادی میں لکھی ہوئی ہے کہ اللہ کے تصور میں کوئی نہیں ہوا ہے۔ جیسا کہ اللہ کے تصور میں نہیں ہے۔ اللہ کے تصور میں کوئی نہیں ہے۔ اللہ کے تصور میں کوئی نہیں ہے۔ اللہ کے تصور میں کوئی نہیں ہے۔ اللہ کے تصور میں کوئی نہیں ہے۔ اللہ کے تصور میں کوئی نہیں ہے۔

ماضی میں اس زمین پر رہنے والے اور ہم جو آج اس زمین پر زندہ ہیں درحقیقت ایک ہی قوم ہے، ایک ہی امت کے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ ایمان کا تعلق ہے۔ یہ وہ بھائی ہیں جو ہم سب کے ساتھ ہیں۔ اس طرح بھائی چارے کا ایک نمونہ ہے۔ یہ وہ ہیں جو ہم سب کے ساتھ ہیں۔ یہ وہ ہیں جو ہم سب کے ساتھ ہیں۔ یہ وہ ہیں جو ہم سب کے ساتھ ہیں۔ یہ وہ ہیں جو ہم سب کے ساتھ ہیں۔







اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ دریافت کر رہا ہے کہ بتاؤ اور سوچو تمہاری ترجیحات کیا ہیں؟ کیا تمہیں اپنے بیٹے عزیز ہیں؟ یا تمہیں اپنے والدین عزیز ہیں؟ یا تمہارے زوج؟ (زوج کا لفظ شوہر کے حق میں بیوی کے لیے اور بیوی کے حق میں شوہر کے لیے مستعمل ہوتا ہے، انگریزی لفظ Spouse کے معنوں میں) یا دیگر عزیز و قارب؟

اس کے بعد مزید ارشاد ہوتا ہے کہ کیا تمہاری ترجیح مال و دولت، کاروبار اور جائیداد ہے؟ کیا یہ تمام چیزیں تمہیں زیادہ پسند ہیں، اگر تم ان چیزوں کو اللہ اور اس کے رسولؐ اور اللہ کی راہ میں جہاد کرنے کے مقابلے میں زیادہ عزیز جانتے ہو تو پھر اللہ کے فیصلے یعنی اپنی مزا کا انتظار کرو۔

پتہ یہ چلا کہ مرد والدین کسی غلط کام کا حکم دیں جس سے اللہ اور اس کے رسولؐ نے منع فرمایا ہو تو اس کام کا کرنا جائز نہیں۔ والدین یا اور دیا بیوی یا دیگر کسی رشتہ دار کی محبت میں چوری کرنا، بے ایمانی کرنا، رشوت لینا، کسی کے ساتھ ریافتی کرنا، کسی کو قتل کرنا، اللہ کے عذاب کا باعث ہو سکتے ہیں۔

اسی طرح مال و دولت، کاروبار، جائیداد بنانے کی خواہش میں جائز، ناجائز سے پرہیز کرنا بھی عذاب خداوندی کو دعوت دیے والا کام ہے۔

جہاں بات عقیدے اور ایمان کی آئے گی تو خونی رشتے بھی پیچھے رہ جائیں گے۔

قرآن مجید میں مزید ارشاد ہوتا ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ  
 أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِن يَكُنْ عَابًا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ  
 بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَنَادَوْا فَأَغْرَصُوا فَإِنَّ اللَّهَ  
 كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (۱۳۵-۴)

”اے لوگو! جو ایمان لائے ہو، انصاف کے علم بردار اور اللہ کے واسطے گواہ ہو، اگرچہ تمہارے انصاف اور تمہاری گواہی کی زد خود تمہاری اپنی ذات پر ہو،

تمہارے والدین اور رشتہ داروں پر ہی کیوں نہ پڑتی ہو۔ فریق معاملہ خواہ مال دار ہو یا غریب اللہ تم سے زیادہ ان کا خیر خواہ ہے۔ لہذا اپنی خواہش نفس کی پیروی میں عدس سے باز نہ رہو۔ اور اگر تم نے لگی پٹی بات کہی یا سچائی سے پہلو بچایا تو جان رکھو کہ جو کچھ تم کرتے ہو اللہ کو اس کی خبر ہے۔“

اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب معاملہ عدل و انصاف کا ہو، جس وقت آپ گواہی دینے کے لیے کھڑے ہوں تو صرف سچی گواہی دیں خواہ اس میں آپ کا ذاتی نقصان ہو، خواہ آپ کے والدین یا رشتہ داروں کا نقصان ہو، آپ ہر حال میں سچائی پر قائم رہیں۔ اس سے بھی کوئی فرق نہیں پڑتا کہ صاحب معاملہ غریب ہے یا میر کیونکہ اللہ کا قانون سب کے لیے یکساں ہے۔

سو جب بات عدل و انصاف کی آئے، جب معاملہ حق اور سچائی کا ہوگا تو خوش کے تمام رشتے فراموش کر دیے جائیں گے۔ کیونکہ یہ عقیدہ کا معاملہ ہے اور عقیدے کا رشتہ تمام رشتوں سے برتر ہے۔

عقیدے کے اس رشتے کی اساس اس یقین پر ہے کہ یک ہی خدا، نئے بزرگ و برتر اس کائنات کا خالق ہے۔ تمام مذاہب فی اصل اسی عقیدے کی تسبیح کرتے ہیں اور جیب کہ میں نے پہلے آپ کے سامنے قرآن کی آیت پیش کی، اسلام اسی مشترکہ بات کی طرف آنے کی دعوت دیتا ہے:

قُلْ بِآهْلِ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَوْلِيَاءَ بَيْنَ كُونِ  
اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ (۳۰ ۶۳)

”اے نبی کہو“ اے اہل کتاب آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان یکساں ہے، یہ کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی بندگی نہ کریں، اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہریں اور ہم میں سے کوئی اللہ کے سوا کسی کو اپنا رب

نہ بتائے۔“ اس دعوت کو قبول کرنے سے اگر وہ منہ موڑیں تو صاف کہہ دو کہ  
گوہ رہو ہم تو مسلم (صرف اللہ کی بندگی و اطاعت کرنے والے) ہیں۔“

اللہ تعالیٰ کی ذات پر صرف ایمان رکھنا کافی نہیں بلکہ عبادت بھی صرف خدائے واحد  
ہی کی ہونی چاہیے۔ حقیقی عالمی بھائی چارے کا قیام صرف اسی صورت ممکن ہے کہ پوری  
انسانیت ایک ہی خدائے بزرگ و برتر پر ایمان رکھے اور صرف اسی کی عبادت کرے۔  
سورۃ انعام میں ارشاد باری تعالیٰ ہے

﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فِسْبُوا اللَّهَ عَدُوًّا بَعِيْرَ  
عِلْمِهِ ط﴾ (۱۰۸:۶)

”(اور اے مسلمانو!) یہ سب اللہ کے سوا جن کو پکارتے ہیں انہیں غصے نہ دو کہیں  
ایسا نہ ہو کہ یہ شرک سے آگے بڑھ کر جہالت کی بنا پر اللہ کو گالیاں دے لگیں۔“

میں اپنی گفتگو کا اہل قرآن مجید کی اس آیت مبارکہ پر کرنا چاہوں گا  
يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ  
مِنْهَا رُؤُسَهُمْ وَاسْتَسَاءَ مِنْهَا رُءُوسًا كَثِيْرًا وَاسْتَسَاءَ مِنْهَا رُءُوسًا كَثِيْرًا وَاسْتَسَاءَ مِنْهَا رُءُوسًا كَثِيْرًا  
تَسَاءَ لَكُمْ بِهِ وَالْأَرْحَامُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيْبًا ۝ (۱۴)

”وگو! اپنے رب سے ڈرو جس نے تم کو ایک جان سے پیدا کیا اور اسی جان  
سے اس کا جوڑا بنایا اور ان دونوں سے بہت سے مرد، عورت و بچے پھیل  
دے۔ اس اللہ سے ڈرو جس کا واسطہ دے کہ تم ایک دوسرے سے اپنے حق  
مانگتے ہو اور رشتہ اقرباء کے حقائق بگاڑنے سے پرہیز کرو یقین جانو کہ اللہ  
تم پر گہرائی کر رہا ہے۔“

---

حصہ دوم

سوالات و جوابات

---





**سوال:** آپ نے اپنی گفتگو کے دوران میں بھائی چارے کی مختلف صورتوں کی وضاحت تو کر دی لیکن اسلام میں ”کافر“ کے تصور کی وضاحت نہیں کی جو کہ بھائی چارے کو نقصان پہنچانے والی چیز ہے۔

**جواب:** بھائی کا سوال یہ ہے کہ میں نے متعدد تصورات کے بارے میں گفتگو کی، حقیقی عالمی بھائی چارے کی وضاحت کی اور ساتھ ہی رشتے، ذات اور عقاید وغیرہ کی بنیاد پر قائم ہونے والے بھائی چارے کی بھی وضاحت کی کہ وہ کس طرح مسائل کا سبب بنتا ہے، لیکن میں نے ”کافر“ کے تصور پر گفتگو نہیں کی۔

میرے بھائی ”کافر“ عربی زبان کا ایک لفظ ہے جو لفظ ”کفر“ سے نکلا ہے۔ اس لفظ کے معنی ہیں چھپانا یا انکار کرنا، رد کرنا۔ اسلامی تناظر میں دیکھا جائے تو اس لفظ کے معنی ہیں ”کوئی ایسا شخص جو اسلامی عقاید کا انکار کرے یا انھیں رد کرے۔“ گویا جو شخص اسلام کا انکار کر دے اُسے اسلام میں کافر کہا جاتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں جو شخص اسلام کے تصور خدا کا انکار کر دے وہ کافر کہلائے گا۔

جہاں تک بھائی چارے کے دیگر تصورات کی بات ہے تو واقعی کئی طرح کے بھائی چارے موجود ہیں مثلاً حدائق کی در وطن کی بنیاد پر، ہندوستان میں، پاکستان میں اور امریکا میں ہر جگہ ایک وطنی بھائی چارہ موجود ہے۔ یہ تمام بھائی چارے عقیدے کی بنیاد پر نہیں بلکہ بعض دیگر تصورات کی بنیاد پر قائم ہوئے ہیں۔ چنانچہ یہ حقیقی بھائی چارے کو متاثر کرتے ہیں۔ کسی طرح ایک کافروں کا بھائی چارہ بھی ہے جو کفر کی بنیاد پر قائم ہوا ہے۔ یہ بھی حقیقی عالمی بھائی چارے کے لیے نقصان دہ ہے۔

کافر کا مطلب ہے اسلام کی حقانیت کا انکار کرنے والا۔ میرے ایک خطاب کے بعد سوالات کے دوران میں ایک صاحب نے کہا کہ مسلمان ہمیں کافر کہہ کر گان کیوں دیتے ہیں؟ اس طرح ہماری انا کو انھیں پہنچتی ہے۔

میں نے انھیں بھی یہی بتایا تھا کہ جناب کافر عربی کا لفظ ہے جس کا مطلب ہے اسلام

کی سچائی کا انکار کرنے والا۔ اگر مجھے اس لفظ کا انگریزی ترجمہ کرنا ہو تو میں کہوں گا Non Muslim یعنی جو شخص اسلام کو قبول نہیں کرتا وہ Non Muslim ہے اور عربی میں کہا جائے گا کہ وہ کافر ہے۔

لہذا اگر آپ یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ نان مسلم کو کافر نہ کہ جائے تو یہ کس طرح ممکن ہو گا؟ اگر کوئی غیر مسلم یہ مطالبہ کرے کہ مجھے کافر نہ کہا جائے یعنی غیر مسلم نہ کہ جائے تو میں یہی کہہ سکتا ہوں کہ جناب! آپ اسلام قبول کر لیں تو میں خود بخود آپ کو غیر مسلم یعنی کافر کہنا چھوڑ دوں گا۔ کیونکہ کافر اور غیر مسلم میں کوئی فرق تو ہے نہیں۔ یہ تو سیدھا سیدھا غلط Non Muslim کا عربی ترجمہ ہے اور بس۔

امید ہے کہ آپ کو پنے سوں کا جواب مل چکا ہو گا۔

☆.....☆.....☆

**سوال** محترم ڈاکٹر نایک صاحب! آپ فرماتے ہیں کہ خداجی و قیوم ہے،  
تخصیم سے پاک ہے، در اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا، اگر یہ ہے تو مسکن حج کیوں کرتے  
ہیں اور وہ ہندوؤں کی طرح مقامات مقدسہ کی عبادت کیوں کرتے ہیں؟

**جواب** میرے بھائی نے ایک بہت اچھا سوال پوچھا ہے کہ اگر اسلام کا عقیدہ یہ  
ہے کہ خدا کی تخصیم یا تصور ممکن نہیں اور خدا ان چیزوں سے پاک ہے تو پھر مسکن دوران حج  
مقامات مقدسہ کی عبادت کیوں کرتے ہیں؟ مقامات مقدسہ سے ان کی مراد کعبہ ہے۔

بھائی! یہ ایک صریح غلط فہمی ہے۔ کوئی بھی مسکن کعبہ کی عبادت قطعاً نہیں کرتا۔  
غیر مسلموں میں باہوم یہ غلط فہمی پائی جاتی ہے کہ ہم مسکن کعبہ کی عبادت کرتے ہیں  
۔ ننگہ سیاہر گز نہیں ہے۔ ہم صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہیں جس کو دیکھنا  
اس دنیا میں ممکن نہیں ہے۔ کعبہ ہمارے لیے صرف قبلہ ہے۔ جس کا مطلب ہے سمت  
(Direction) کعبہ ہمارا قبلہ ہے اور قبضے کے تعین کی ضرورت اس لیے ہے کہ ہم مسکن  
اتحاد پر یقین رکھتے ہیں، یکانیت پر یقین رکھتے ہیں۔ اب فرض کیجیے ہم نماز پڑھنے لگے ہیں،  
ہو سکتا ہے کچھ لوگ کہیں کہ مغرب کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنی چاہیے، کچھ کہیں کہ نہیں ٹھہر  
کی طرف منہ ہونا چاہیے، کس طرف منہ کر کے نماز پڑھنی جائے گی؟

لہذا چونکہ ہم اتحاد و یکانیت پر یقین رکھتے ہیں، اسی لیے ایک سمت دنیا بھر کے  
مسکنوں کے لیے معین کر دی گئی ہے کہ ہمیشہ ان سمت یعنی قبیلے کی سمت رخ کر کے نماز  
پڑھی جائے۔ قبلہ یا کعبہ محض ایک سمت ہے، ہم اس کی عبادت قطعاً نہیں کرتے۔

دنیا کا نقشہ سب سے پہلے مسکنوں نے بنایا تھا۔ مسکنوں کے بنائے ہوئے نقشے  
میں قطب جنوبی کو اوپر اور قطب شمالی کو نیچے رکھا گیا تھا۔ اس نقشے کی روش سے کعبہ دنیا کے مرکز  
میں واقع تھا۔ بعد ازاں جب مغربی سامنس دانوں نے دنیا کا نقشہ تیار کیا تو انھوں نے اس  
کا رخ الٹ دیا یعنی قطب شمالی کو اوپر کر دیا اور قطب جنوبی کو نیچے لیکن الحمد للہ کعبہ پھر بھی  
اس نقشے کے مرکز میں ہی رہا۔ مکہ پھر بھی دنیا کا مرکز ہی رہا۔

اب چونکہ مکہ مرکز میں ہے لہذا اگر کوئی مسکن کعبہ کے شمال میں ہے تو اسے جنوب کی طرف رخ کر کے نماز ادا کرنا ہوگی اور اگر وہ کعبہ کے جنوب میں ہے تو شمال کی طرف رخ کر کے نماز پڑھے گا۔ لیکن پوری دنیا کے مسلمان ایک ہی طرف رخ کر کے فریضہ نماز ادا کریں گے۔ یعنی کعبے کی طرف رخ کر کے۔ کعبہ ہمارا قبلہ ہے، ہمارا سمت نما ہے، ہمارا معبود نہیں ہے۔ کوئی بھی مسلمان کعبے کی عبادت ہرگز نہیں کرتا۔

اسی طرح جب ہم حج کے لیے جاتے ہیں تو کعبے کا طوف کرتے ہیں۔ آپ سب جانتے ہیں کہ دائرہ کا ایک مرکز ہوتا ہے۔ اور اس طرح دائرے میں چکر لگا کر ہم اس بات کا قہر کرتے ہیں کہ کائنات کا مرکز صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔ طواف کا مقصد عبادت ہرگز نہیں ہے۔

صحیح مسلم، کتاب حج کی ایک حدیث کا مفہوم ہے  
 ”خليفة ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حج کے موقع پر حجرہ و سورۃ دیتے ہوئے فرمایا کہ میں تجھے سورۃ دے رہا ہوں کیوں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تجھے سورۃ دیتے ہوئے دیکھا ہے اور میں جانتا ہوں کہ تو ایک سید و پغمبر ہے جو نہ دیدہ پہنچ سکتا ہے و نہ نقصان۔“

اسی طرح کعبہ کے معبودانہ ہونے کا ایک سم ثبوت یہ بھی ہے کہ دائرہ نماز تابستانہ سورۃ کرم میں صریحاً لکھا ہے کہ کعبہ کی چھت پر کھڑے ہو کر دُعا دینا کرتے تھے۔ یعنی مسلمانوں کو نماز کے لیے بلایا کرتے تھے۔ اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ بتائیں کیا ولی بھی شخص اپنے معبود کے پرچہ ہنساوارا کر سکتا ہے؟ کیا آج تک ولی بت پرست اپنے رب کے اوپر کھڑا ہونا پسند کرتا ہے؟ میرا خیال ہے کہ یہ بات کا کافی ثبوت ہے کہ مسکن کعبہ کو اپنا معبود نہیں سمجھتے۔ کعبہ ان کے لیے محض قبلہ یعنی سمت نما ہے اور عبادت وہ صرف ایک ہی خدا کے وحد و برتری کرتے ہیں۔ جسے دین اسلام دنیا میں اور ن آنکھوں سے ممکن ہی نہیں ہے۔

**سوال** ہم یہاں کائناتی بھائی چارے کے بارے میں آپ کی گفتگو سنے آئے تھے، صرف مسلمانوں کے بھائی چارے کے بارے میں نہیں۔ میں یہ پوچھنا چاہوں گا کہ کیا کائنات کے دوسرے حصوں میں بھی ہمارے بھائی موجود ہیں؟

**جواب** میرے بھائی نے ایک اچھا سوال کیا ہے۔ وہ پوچھتے ہیں کہ کیا بھائی چارے کا تصور صرف اس زمین تک ہی محدود ہے یا کائنات میں مزید وسعت بھی دی جا سکتی ہے؟ حقیقی کائناتی بھائی چارے کا مطلب کیا ہے؟ میرے بھائی اگر آپ نے میری گفتگو توجہ سے سنی ہے تو اس گفتگو کے دوران میں نے یہ بھی کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ رب العالمین ہے، ہم اس خدا پر ایمان رکھتے ہیں جو تمام عالمین کا یعنی پوری کائنات کا رب ہے۔

قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے

وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا مِنْ ذَرِّبَةٍ وَهُوَ عَلَىٰ جَمْعِهِمْ إِذَا يَشَاءُ قَدِيرٌ ﴿۲۹﴾ (۲۹)

”اس کی نشانیوں میں سے ہے زمین اور آسمانوں کی پیدائش، اور یہ جان دار مخلوقات جو اس نے دونوں جگہ پھیلا رکھی ہیں وہ جب چاہے انھیں اکٹھا کر سکتا ہے۔“

گویا اس دنیا کے علاوہ بھی جاندار مخلوقات موجود ہیں۔ ابھی علوم انسانی نے اتنی ترقی نہیں کی کہ ان کا وجود ثابت کیا جاسکے لیکن بہر حال سائنس دان مسلسل کوشش کر رہے ہیں۔ وہ خدائی راکٹ اور مصنوعی سیارے مسلسل خلا میں بھیج رہے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اس بات کے قوی امکانات موجود ہیں لیکن ابھی تک کوئی بات ثابت نہیں ہوئی۔

قرآن یہ کہتا ہے کہ ہاں اس زمین کے علاوہ بھی جاندار مخلوقات موجود ہیں اور میں اس بات پر یقین رکھتا ہوں۔ اس یقین کے نتیجے میں کائناتی بھائی چارے کا ایک تصور ہمارے سامنے آتا ہے۔ یعنی یہ کہ صرف اس زمین تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ بھائی چارہ -

چارہ کس طرح قائم ہو سکتا ہے؟ میں یہاں اپنی پوری ہنگامہ ہرانا نہیں چاہتا۔ لیکن مختصر یہ کہ ایک اخلاقی نظام ہونا چاہیے، ایک ہی نظام اخلاقیات لاگو ہونا چاہیے۔ کوئی انسان کسی کو قتل نہیں کرے گا، کوئی چوری نہیں کرے گا، غریبوں کے کام آئے گا، یتیموں کی مدد کرے گا، کسی کی غیبت نہیں کرے گا۔ انسان کو یہ خیال رکھنا ہوگا کہ وہ خود تو پیٹ بھر کر سونے لگا ہے لیکن کہیں ایسا تو نہیں کہ اس کا پردہ بھوٹا ہو۔ ہر مٹی شراب سے پرہیز کرے گا یونہی نہ اس دنیا میں بھائی چارے کے قائم ہونے میں ایک بڑی رکاوٹ ہے۔

مندرجہ ذیل تمام امور بھائی چارے کو تقویت دینے والے ہیں۔ نہ صرف ہندوستان میں، نہ صرف امریکہ میں، نہ صرف اس دنیا میں بلکہ پوری دنیا میں۔

لیکن یہ صرف ایک ہی صورت میں ممکن ہے اگر ساری دنیا کے لوگ یہ بات تسلیم کر لیں کہ تمام انسان خواہ وہ بھارت میں ہوں، امریکہ میں ہوں، دنیا کے کسی ملک میں ہوں یہ اس زمین سے دور کسی اور سیارے کی مخلوق ہے، ان کا خالق ایک ہی خدا ہے عظیم ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ فی الحاصل تمام مذاہب میں ایک برتر اور عظیم خدا کا تصور موجود ہے۔ اس کی تفصیل میری کتاب ”مذہب عام میں تصور خدا“ میں موجود ہے۔ اس میں آپ پڑھ سکتے ہیں کہ دنیا کے تمام اہم مذاہب میں خدا کا یہ تصور ہے۔ کچھ مت، پارسی مذاہب وغیرہ تمام مذاہب کے تصور خدا کے بارے میں اگر آپ تفصیل جانا چاہتے ہیں تو یہ کتاب پڑھ لیں۔

☆.....☆.....☆

**سوال** میرے خیال میں ڈاکٹر صاحب محض لفظوں سے کھیل رہے ہیں۔ عالمی بھائی چارہ اسلام کے ذریعے ممکن ہی نہیں ہے۔ اسلام تو دنیا کے لوگوں کو دو گروہوں میں تقسیم کر دیتا ہے یعنی کافر اور مسلمان۔ ظاہر ہے کہ ہم اسلام کی بہت سی باتوں پر یقین نہیں رکھتے۔ اسلام صرف تقسیم کو تقویت دیتا ہے۔ ہم شیعہ سنی اور ستر دیگر فرقے بھی دیکھ رہے ہیں۔ عالمی بھائی چارہ صرف ہندو مذہب قائم کر سکتا ہے۔ اسلام تو کماے کو قتل کرنے، کفار کو قتل کرنے کی تعلیم دیتا ہے اور آپ بھائی چارے کی بات کرتے ہیں؟

**جواب**۔ میرے بھائی نے بہت سی باتیں کر دی ہیں۔ لیکن اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ ”اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔“ بھائی چارے کے برقرار رہنے کے لیے صبر کرنا، بہت ضروری ہے۔ اب اگر میں صبر نہ کروں تو میرے اور بھائی کے درمیان طرائی ہو جائے گی۔

سورۃ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ۝ (۱۵۳:۲)

”اے مومن! جو ایمان لائے ہو، صبر اور نماز سے مدد لو۔ اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔“

جیسا کہ میں نے کہا، بھائی چارے کے فروغ کے لیے صبر ضروری ہے۔ میں یہاں موجود اپنے بڑے بھائی کا احترام کرتا ہوں۔ ہو سکتا ہے کہ انھوں نے ہندو مت کا اچھا مطالعہ کر رکھا ہو لیکن مجھے معذرت کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ میں ان کی باتوں سے اتفاق نہیں کرتا۔ اسلام کے بارے میں ان کا علم ہرگز کافی نہیں ہے۔

ابتداً ان کی ایک بات سے مجھے ضرور اتفاق ہے اور وہ یہ کہ اسلام لوگوں کو دو گروہوں میں رکھتا ہے۔ ایک وہ جو ایمان لائے یعنی مومن اور دوسرے وہ جو ایمان نہیں لائے یعنی کافر۔ جیسا کہ بھائی نے خود بھی کہا ”کافر“۔ لیکن یہ تقسیم تو دنیا کے ہر مذہب میں موجود



ہے۔ خود ہندومت میں بھی موجود ہے۔ یعنی لوگ ہندو ہوتے ہیں یا غیر ہندو۔ اسی طرح عیسائیت کے حوالے سے دیکھا جائے تو کوئی شخص یا تو عیسائی ہوگا یا غیر عیسائی۔ یہودیت کے حوالے سے ایک انسان یا تو یہودی ہوگا یا غیر یہودی۔ بالکل اسی طرح اسلامی تناظر میں دیکھا جائے تو ایک شخص یا تو مسلمان ہوگا یا غیر مسلم۔ میں ہندومت پر تنقید نہیں کرنا چاہتا لیکن چونکہ سوال پوچھنے والے ایک پڑھے لکھے شخص ہیں لہذا میں ہندومت کے بارے میں بھی کچھ گفتگو کرنا چاہوں گا۔

میں مقابل ادیان کا طالب علم ہوں۔ میں نے ویدوں کا مطالعہ کر رکھا ہے۔ میں نے اپنشد بھی پڑھ رکھے ہیں۔ سو یہاں میں بس ایک معمولی سی بات عرض کرنا چاہوں گا۔ ویدوں کی تحریر کے مطابق انسان خدا کے جسم سے پیدا ہوئے ہیں۔ برہمن سر سے پیدا ہوئے، سینے سے کھتری، رانوں سے دلش اور پیروں سے شودر پیدا کیے گئے۔ اور یوں ذات پات کا نظام وجود میں آتا ہے۔

میرے بھائی میں یہاں یہ باتیں نہیں کرنا چاہتا۔ میں اپنے ہندو بھائیوں کے جذبات کو نہیں بھی نہیں پہنچانا چاہتا۔ کیونکہ اسلام ہمیں یہ تعلیم نہیں دیتا۔ میں ان باتوں پر تبصرہ نہیں کرتا کیوں کہ میں کسی مذہب پر تنقید نہیں کرنا چاہتا، میں یہ گفتگو نہیں کرنا چاہتا کہ فلاں مذہب میں کیا برائیاں ہیں۔

لیکن اگر آپ ویدوں کا اچھی طرح مطالعہ کر چکے ہیں تو آپ کو یہاں آخر معین کے سامنے یہ گواہی دینی چاہیے کہ کیا ویدوں میں یہ نہیں لکھا ہوا کہ برہمن خدا کے سر سے اور شودر پاؤں سے پیدا ہوئے ہیں اور کیا ذات پات کا ایک طبقاتی نظام ویدوں میں نہیں بتا دیا گیا جس میں ایک مذہبی عہد کا طبقہ ہے، ایک جنگجوؤں کا اور حکمرانوں کا طبقہ ہے۔ ایک کاروباری طبقہ ہے اور ایک شودروں کا مظلوم، استغناء زدہ طبقہ ہے۔ اس سلسلے میں ذرا مزید کر جیسے وہاں سے جو کتابیں ملتی ہیں ان کی تفسیل میں، میں نہیں جانا چاہتا۔ لیکن یہ بات حتمی ہے کہ ہندومت کے بارے میں میں یہ کہتا ہوں کہ ہندومت میں

کے بعض پہلوؤں کی قدر بھی کرتا ہوں۔ ہندومت کی بعض باتوں سے مجھے اتفاق ہے۔ میں اس موضوع پر بولنا نہیں چاہتا تھا لیکن مجھے مجبور کر دیا گیا لہذا مجھے بولنا پڑا۔

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ ط (۱۰۸:۶)

”(اور اے مسلمانو!) یہ لوگ اللہ کے سوا جن کو پکارتے ہیں انہیں گالیاں نہ دو، کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ شرک سے آگے بڑھ کر جہت کی بنا پر اللہ کو گالیاں دینے لگیں۔“

میں نے اپنی گفتگو کے دوران میں ہندومت کا مثبت پہلو دکھانے کی کوشش کی اور یہ دکھایا کہ ہندو مذہب میں بھی خدائے واحد کا تصور موجود ہے۔ آپ نے اپنے سوال میں کہا کہ مسلمان ”لوگوں کو قتل کرتے ہیں اور گائے کا قتل کرتے ہیں۔“

دیکھیں بات یہ ہے کہ آپ کے ہر الزام کا جواب دینے کے لیے کافی وقت چاہیے جبکہ ہمارے پاس وقت محدود ہے۔ لہذا میں آپ کے چند سوالات کا جواب دیتا ہوں۔ اس کے بعد اگر آپ چاہیں تو بعد میں دوبارہ پوچھ سکتے ہیں۔ مجھے جواب دے کر اور آپ کی غلط فہمیاں اور کر کے خوش ہوگی۔ اگر میں یہاں وضاحت کر سکا تو اسی صورت میں اسلام کی درست تفہیم ہوگی۔ اسی لیے ہم اپنی ہر گفتگو کے بعد ایک دفعہ سوالات ضرور رکھتے ہیں اور ہم اس وقفے میں کسی بھی قسم کی تنقید کو خوش آمدید کہتے ہیں۔ مجھے ذاتی طور پر بھی یہ پسند ہے کیوں کہ جس قدر کوئی شخص تنقید کرے گا اور منطقی طور پر قائل ہوگا، اسی قدر وہ اسلام کی درست تفہیم کر سکے گا اور یہی میں کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔

مردم حکم دیتا ہے کہ پیغام خداوندی کو حکمت کے ساتھ پیچیدہ نہ جائے۔ سورہ نمل میں

شارد ہوتا ہے

ذُنُوبِهِمْ مَلَأَتْ مَا حَكَمُوا لَمْ يَعْطُوا نَفْسَهُمْ وَحَدِيثُهُ

بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ  
أَعْلَمُ بِالْمُهْثِدِينَ ۝ (۱۶: ۱۲۵)

”اے نبی! اپنے رب کے راستے کی طرف دعوت دو حکمت اور عمدہ نصیحت کے  
ساتھ، اور لوگوں سے مباحثہ کرو، ایسے طریقہ پر جو بہترین ہو، تمہارا رب ہی  
زیادہ بہتر جانتا ہے کہ کون اس کی راہ سے بھٹکا ہوا ہے اور کون راہِ راست پر  
ہے۔“

سب سے پہلے ہم گوشت خوری کا معاملہ دیکھتے ہیں۔ آپ نے ”گائے کو قتل کرنے“  
کی بات کی۔ بہت سے غیر مسلم یہ کہتے ہیں کہ ”تم مسلمان ظالم لوگ ہو کیونکہ تم جانوروں کو  
قتل کرتے ہو۔“ سب سے پہلے تو میں آپ کو یہ بتا دیتا چاہتا ہوں کہ ایک شخص گوشت  
کھائے بغیر بھی بہت اچھا مسلمان ہو سکتا ہے۔ اچھا مسلمان ہونے کے لیے گوشت کھانا  
فرض نہیں ہے، یعنی اسلام ورم گوشت خوری مازم وطرہم نہیں ہیں۔ لیکن چونکہ قرآن ہمیں  
متعدد مقامات پر گوشت خوری کی اجازت دیتا ہے تو ہم گوشت کیوں نہ کھائیں؟  
سورۃ مائدہ میں ارشاد ہوتا ہے:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَوْفُوْا بِالْعُقُوْدِ اُجِّلَتْ لَكُمْ بِهِيْمَةُ الْاَنْعَامِ اِلَّا مَا  
يُتْلٰى عَلَيْكُمْ غَيْرٌ مُّجَلٰى الصَّيْدِ وَ اَنْتُمْ حُرْمٌ اِنَّ اللّٰهَ يَحْكُمُ مَا  
يُرِيْدُ ۝ (۱۰۵)

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! بندشوں کی پوری پوری پابندی کرو۔ تمہارے  
لیے مویشی کی قسم کے سب جانور حلال کیے گئے، سوائے ان کے جو آگے چل  
کر تم کو بتائے جائیں گے لیکن احرام کی حالت میں شکار کو اپنے لیے حلال نہ کر  
۔ بے شک اللہ جو چاہتا ہے حکم دیتا ہے۔“

ان ۱۰ ح سورہ نحل میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَالْاَنْعَادَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيْهَا دِفْءٌ وَ فَنَافِعُ وَ مِنْهَا تَاْكُلُوْنَ ۝ (۱۶: ۵)



جانوروں سے متعلق جتنی ہدایات دی گئی ہیں ان کے حوالے سے طویل گفتگو ہو سکتی ہے۔ مثال کے طور پر جانوروں پر حد سے زیادہ بوجھ لا دینے سے منع کیا گیا ہے۔ ان کو پوری غذا دینے اور ان کا خیال رکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ لیکن یہ ہے کہ جب ضرورت ہو تو انھیں غذا کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔

جو مذہب گوشت خوری کے خلاف ہیں اور جانوروں کے گوشت کو بطور غذا استعمال کرنے سے روکتے ہیں، اگر آپ ان کے فلسفے کا بغور مطالعہ کریں تو آپ کو پتہ چلے گا کہ یہ مذاہب گوشت خوری سے منع اس لیے کرتے ہیں کیوں کہ اس مقصد کے لیے جانداروں کی جان لینی پڑتی ہے اور یہ ایک گناہ ہے۔ مجھے ان کی بات سے اتفاق ہے، اگر کسی جاندار کی جان لیے بغیر زندہ رہنا اس دنیا میں کسی بھی انسان کے لیے ممکن ہو تو یقین کیجیے میں وہ پہلا انسان ہوں گا جو اس طرح رہنے کا فیصلہ کرے گا۔

ہندومت میں بھائی چارے کا مقصد یہ ہے کہ ہر زندہ مخلوق کے ساتھ بھائی چارہ ہونا چاہیے قطع نظر اس کے کہ وہ مخلوق انسان ہے یا جانور، پرندہ ہے یا کیڑا مکوڑا۔ اب میں آپ سے ایک سادہ سوال پوچھنا چاہتا ہوں۔ کیا کوئی انسان چاچا منٹ بھی بغیر کسی جاندار کو قتل کیے زندہ رہ سکتا ہے؟ علم طب سے آشنائی رکھنے والے میرے اس سوال کا مطلب سمجھ گئے ہوں گے۔ ہوتا یہ ہے کہ ہم سانس لیتے ہیں تو سانس کے ساتھ بے شمار جراثیم بھی جاتے ہیں اور مر جاتے ہیں۔ گویا ہندومت کی رو سے آپ زندہ رہنے کے لیے خود اپنے بھائیوں کو قتل کر رہے ہیں۔

اسلام میں حقیقی بھائی چارے کا تصور یہ ہے کہ ہر انسان آپ کا بھائی ہے اور دینی بھائی چارے کے لحاظ سے ہر مسلمان آپ کا بھائی ہے۔ ہر زندہ مخلوق بھائی نہیں ہے۔ ہمیں جانوروں کا تحفظ کرنا ہے، انھیں نقصان نہیں پہنچانا، ان پر غیہ ضرر دینی شدید نہیں کرنا لیکن یہ وقت ضرورت سمجھیں غذا کے حوالے پر استدلال کرتے ہیں۔ بہن جانوروں کا ہمارے کھانے کی خوری کے لیے آپ جانداروں کو قتل کرتے ہیں مذہب یہ کہتا ہے۔

لیکن جب جدید سائنس ہمیں بتاتی ہے کہ ”پودے بھی جاندار مخلوق ہیں“ تو کیا ہوتا ہے؟  
 ہوتا یہ ہے کہ ہنری خوروں کی منطق ناکام ہو جاتی ہے۔ اب ہنری خور اپنی منطق تبدیل کر لیتے  
 ہیں اور کہتے ہیں کہ ٹھیک ہے پودے جاندار ہیں لیکن انھیں تکلیف کا احساس نہیں ہوتا جب کہ  
 جانوروں کو ہوتا ہے۔ لہذا پودوں کو قتل کرنا جرم نہیں ہے جب کہ جانوروں کو مارنا بڑا جرم ہے۔

لیکن سائنس بہت ترقی کر چکی ہے اور اب ہمیں بتایا جا رہا ہے کہ پودے بھی تکلیف  
 محسوس کرتے ہیں۔ پودے روتے بھی ہیں اور خوش بھی ہوتے ہیں لہذا یہ منطق بھی ناکام  
 ہو چکی ہے کہ پودوں کو تکلیف کا احساس نہیں ہوتا۔ حالانکہ پودوں کو بھی تکلیف کا احساس  
 ہوتا ہے لیکن بات یہ ہے کہ انسانی کان پودوں کی آواز نہیں سن سکتے۔ انسانی کان ایک  
 خاص فریکوئنسی کی آواز سن سکتے ہیں۔ اس حد سے کم یا زیادہ فریکوئنسی کی آواز ہمارے کان  
 سننے سے قاصر ہیں۔

مثلاً کے طور پر ایک چیز ہوتی ہے کتوں کی سیٹی ”Dog Whistle“۔ جب کتے  
 کا مالک یہ سیٹی بجاتا ہے تو انسانوں کو کوئی آواز سنائی نہیں دیتی لیکن کتا یہ آواز سن لیتا ہے۔  
 کیوں کہ ایک سیٹی کی آواز کی فریکوئنسی اس حد سے زیادہ ہوتی ہے جس حد تک انسانی کان  
 آواز سن سکتے ہیں۔ چونکہ کتے کی سننے کی صلاحیت انسان سے زیادہ ہے لہذا وہ اس آواز  
 کو سن لیتا ہے۔

اسی طرح پودوں کی آواز بھی انسانی کان نہیں سن سکتے کیوں کہ ان کی فریکوئنسی مختلف  
 ہوتی ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ پودے تکلیف محسوس نہیں کرتے یا اس کا اظہار نہیں  
 کرتے۔

میرے ایک بھائی نے یہ بات سنا رکھی تھی مجھ سے بحث مباحث شروع کر دی۔ وہ کہنے لگے کہ  
 جانور بھائی، یہ ٹھیک ہے کہ پودے جاندار ہوتے ہیں لیکن جانوروں میں تو پورے پانچ  
 حواس خمسہ ہوتے ہیں جب کہ پودوں میں صرف تین حواس ہوتے ہیں یعنی دو حواس کم  
 ہوتے ہیں۔ لہذا جانوروں کو مارنا بڑا جرم ہے جب کہ پودوں کو مارنا چھوٹا جرم ہے۔

میں نے اس سے کہا کہ اچھ چلو فرض کرو تمہارا ایک چھوٹا بھائی ہے جو بیدار لیٹی گونگا بہرا ہے۔ یہی اس میں عام انسانوں کے مقابلے میں دو حیات کم ہیں۔ اب فرض کیجئے کوئی آپ کے بھائی کو مار دیتا ہے۔ کیا اس وقت آپ بچ کے سامنے جا کر یہ کہنے کے لیے تیار ہوں گے کہ ”مائی لارڈ چوں کہ میرے بھائی میں دو حواس کم تھے، لہذا مجھ کو کم مزادی جائے۔“ بتائیے کیا آپ یہ کہنے کے لیے تیار ہوں گے، نہیں بلکہ آپ کہیں گے کہ مجھ کو دگنی مزادی جائے کیوں کہ اس نے ایک معصوم اور مجبور شخص پر ظلم کیا ہے۔ لہذا اسلام میں بھی یہ منطق نہیں چلتی۔ حواس دو ہوں یا تین، اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

سورہ بقرہ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُنُوا مِنَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا حُطُوتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ (۱۶۸-۲)

”لوگو! زمین میں جو حلال اور پاکیزہ چیزیں ہیں، انھیں کھاؤ اور شیطان کے بتائے ہوئے راستوں پر نہ چلو۔ وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔“

گویا جو بھی چیز اچھی ہے اور حلال ہے، اس کے کھانے کی اسدم جائز دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر آپ تجزیہ کریں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ دنیا میں چوپایوں وغیرہ کی تعداد بہت تیزی سے بڑھتی ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کا نظام ہے کہ انسانوں اور جنگلی جانوروں کے مقابلے میں بویائے بہت تیزی سے اپنی نسل میں اضافہ کرتے ہیں، اگر آپ کی بات مان لی جائے اور گوشت کھانا چھوڑ دیا جائے تو چوپایوں کی آبادی میں بہت زیادہ اضافہ ہو جائے گا۔

جہاں تک گائے کی آبادی میں اضافے کا تعلق ہے اس حوالے سے مولانا عبد لکریم یارکھ صاحب نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے ”گنو جھیا“۔ یعنی گائے کا قتل۔ اس کتاب سے پتہ چلتا ہے کہ کون کون گائے کے قتل کا ذمہ دار ہے۔ اس کتاب میں چمڑے کے کاروبار کا تجزیہ کر کے بتایا گیا ہے کہ اس کاروبار سے کون لوگ وابستہ ہیں۔ آپ کو حیرت ہوگی کہ اس کاروبار سے مسکن کم اور غیر مسکن زیادہ وابستہ ہیں۔ اس کاروبار میں

بیش تر لوگ ”جین مت“ کے ہیں۔ یعنی گائے سے صرف مسلمان ہی فائدہ نہیں اٹھا رہے۔  
غیر مسلموں کو زیادہ فائدہ پہنچ رہا ہے۔

لہذا اگر آپ سمجھ دار ہیں تو آپ کو فیصلے تک پہنچنے میں دقت نہیں ہونی چاہیے۔ مزید  
برآں اگر آپ دیکھیں تو انسان کے دانت ہمہ خوری کے لیے بنائے گئے ہیں۔ یعنی انسانی  
جڑے میں نوکدار دانت بھی ہوتے ہیں ہموار بھی تاکہ یہ گوشت خوری بھی کر سکے اور سبزی  
خوری بھی جو جانور صرف سبزی خور ہیں ان کے تمام دانت ہموار ہوتے ہیں لہذا وہ گوشت کھا  
ہی نہیں سکتے۔ جب کہ گوشت خور جانوروں کے تمام دانت نوکیلے ہوتے ہیں، یوں وہ تمام  
سبزی خوری کر ہی نہیں سکتے۔ لہذا انسانی دانتوں کی ساخت اور بناوٹ سے بھی یہی پتہ چلتا  
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دانت ہر قسم کی خوراک کے لیے بنائے ہیں، اگر ہمارا خالق چاہتا کہ  
ہم صرف سبزیاں ہی کھائیں تو وہ ہمیں نوکیلے دانت کیوں عطا کرتا؟ یہ دانت یوں عطا کیے  
گئے ہیں؟ اس لیے تاکہ ہم گوشت خوری کر سکیں۔ اسی طرح اگر آپ سبزی خور جانوروں مثلاً  
گائے، بکری، بھیڑ وغیرہ کے نظام انہضام کا مطالعہ کریں تو آپ کو پتہ چلے گا کہ وہ صرف  
سبزیاں ہی ہضم کر سکتے ہیں۔ دوسری طرف اگر آپ گوشت خور جانوروں مثلاً شیر،  
بھیڑیہ، چیتے وغیرہ کے نظام ہضم کا جائزہ لیں تو آپ کو پتہ چلے گا کہ وہ صرف گوشت ہی  
ہضم کر سکتے ہیں، لیکن انسان کا نظام ہضم اللہ تعالیٰ نے بنایا ہی اس طرح ہے کہ ہر طرح کی  
غذا ہضم کر سکتا ہے۔

یوں سائنسی تجزیے کی روشنی میں بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مرضی یہی  
ہے کہ انسان ہر طرح کی غذا استعمال کرے۔ نہ نباتی بھی اور حیوانی بھی۔ اللہ تعالیٰ اگر چاہتا  
کہ ہم صرف سبزیاں کھائیں تو وہ ہمیں گوشت ہضم کرنے کی صلاحیت ہی کیوں دیتا۔  
میں امید رکھتا ہوں کہ آپ اپنے سوس کا جواب مل گیا ہوگا۔



**سوال:** میں کسی مذہب پر یقین نہیں رکھتا۔ میرا سوال یہ ہے کہ اگر آپ کے کہنے کے مطابق تمام مذاہب اور نسلیں وغیرہ اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے ہیں تو پھر یہ لڑائیاں کیوں ہیں؟ آپ کہتے ہیں کہ ہندومت کا عقیدہ ہے کہ ”ہر شے خدا ہے“ اور اسلام کا عقیدہ ہے کہ ”ہر شے خدا کی ہے“ تو ہندوستان میں اور پوری دنیا میں یہ لڑائیاں کیوں ہیں؟ بلکہ خود مسلمان ممالک میں بھی؟

**جواب:** میرے بھائی نے بہت اچھا سوال پوچھا ہے۔ میں نے اپنی تقریر کے دوران کہا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے پوری انسانیت کو ایک جوازے یعنی آدم و حوا علیہما السلام سے تخلیق فرمایا۔ بھائی کہتے ہیں کہ میں نے یہ کہا کہ ”تمام مذاہب اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے ہیں۔“ میں نے یہ ہرگز نہیں کہا کہ اللہ تعالیٰ نے بنی نوع انسان کو مختلف مذاہب میں تقسیم کیا ہے۔

میری تقریر ریکارڈ ہو رہی ہے۔ میں نے کسی جگہ یہ نہیں کہا کہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو مذاہب میں تقسیم کیا۔ میں نے یہ کہا تھا کہ انسان کو مختلف قوموں، قبیلوں، نسلوں و رنگوں میں تقسیم کیا گیا۔

مذاہب صرف ایک ہی تھے۔ اللہ تعالیٰ انسان کو مذاہب کے لحاظ سے تقسیم نہیں کرتا۔ انسان کے رنگ، نسل و قبیلوں کے لحاظ سے ضرور انسان کو بانٹا ہے۔ اسی طرح زبانوں کا اختلاف ہے تاکہ انسانوں کی پہچان ہو سکے۔

اسی طرح جہاں تک ہندومت کا حقیقی تہذیبی و آئینی و مذہبی کی تعریف کے مطابق مذاہب نام ہی خدا پر ایمان کا ہے۔ ہندومت کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ہندومت کے تصور خدا کو سمجھا جائے۔ یہودیت کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ یہودیت کے تصور خدا کو سمجھا جائے۔ عیسائی مذاہب کی تفہیم کے لیے لازم ہے کہ عیسائیت کے تصور خدا کی تفہیم ہو۔ اسی طرح اسلام کو درست طور پر سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ اسلام کے تصور خدا کو درست طور پر سمجھا جائے۔ میں نے اپنی گفتگو کے دوران یہی بات کی تھی۔ جہاں تک اختلافات کا

سوال ہے تو یہ اختلاف کس نے پیدا کیے ہیں؟ اللہ تعالیٰ نے ان اختلافات کی تعلیم نہیں دی۔ اللہ تعالیٰ تو سورۃ انعام میں صاف فرماتا ہے

إِنَّ الدِّينَ فَরَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا اٰخِیْعًا لَّنُسْتِ مِنْهُمْ فِیْ شَیْءٍ اِنَّمَا اَمْرُهُمْ اِلَیَّ اللّٰهِ ثُمَّ یُسْئَلُهُمْ بِمَا كَانُوا یَفْعَلُوْنَ ۝ (۶ ۱۵۹)

”جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور گروہ درگروہ بن گئے یقیناً ان سے تمہارا کچھ واسطہ نہیں، ان کا معاملہ تو اللہ کے سپرد ہے۔ وہی ان کو بتائے گا کہ انہوں نے کیا کچھ کیا۔“

مذہب کو تقسیم نہیں کیا جانا چاہیے۔ تفرقہ نہیں ہونا چاہیے۔ جو تفرقے میں پڑتا ہے وہ خطا کرتا ہے۔ آپ نے پوچھا ہے کہ لوگ آپس میں زمینیں رہے ہیں اور ایک دوسرے کو مار کیوں رہے ہیں؟ یہ تو آپ کو لوگوں سے پوچھنا چاہیے۔

فرض کیجئے آپ ایک استاد ہیں۔ آپ اپنے شاگرد، تلامذہ سے منع کرتے ہیں لیکن وہ پھر بھی باز نہیں آتا اور عقل کرتا ہے تو آپ یا کہتے ہیں ”تو تو قصور وار ہے مثلاً یہ شاگرد“ یا کہتے ہیں ”یہ قصور وار ہے۔“

ای طرح اللہ تعالیٰ نے انسان کو بہت سے فیوض سے راہ مستقیم دکھا دی ہے۔ انسان بخیر اور مکمل یہ سعادت مل چکا ہے۔ یہ یا بہت نسبتاً آسان محید صورت میں ملتا ہے یا یہ آسان محید میں انسان سے یہ امر مانا جاتا ہے کہ یہ ہے۔

ہیسا کہ میں نے پہلے ہی عرض کیا، سورہ بقرہ میں یہ دعویٰ ہمارا ہے  
مَنْ اٰخِلْ دَلَّتْ كُنْهًا عَنِ نَسَبِ اَسْرَافِئِلَ نَهْ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ اَوْ فَسَدَ فِی الْاَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِیْعًا وَمَنْ اَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا اَحْيَا النَّاسَ جَمِیْعًا وَلَعَدَّ حَتَّاءُ نَفْسًا بِاَنْ یَّسِیْبَ ثُمَّ اَنْ  
كَثِیْرًا مِنْهُمْ نَعْدَ دَلَّتْ فِی الْاَرْضِ لَمُسْرِفُوْنَ ۝ (۵ ۳۲)

جس نے کسی انسان کی اسیر کیل پر ہم نے یہ فرمایا تھا کہ ”جس نے کسی انسان

کو خون کے مدلے یا زمین میں فساد پھیلانے کے علاوہ کسی اور وجہ سے قتل کیا اس نے گویا تمام انسانوں کو قتل کر دیا۔ اور جس نے کسی کو زندگی بخشی اس نے گویا تمام انسانوں کو زندگی بخشی دی۔ مگر ان کا حال یہ ہے کہ ہمارے رسولؐ پہ درپے ان کے پاس حلی کھلی ہدایت لے کر آئے پھر بھی ان میں کثرت لوٹ زمین میں زیادتیاں کرنے والے ہیں۔“

گویا اللہ تعالیٰ قتل و عارت کو پسند نہیں فرماتا۔ لیکن اگر انسان احکامات الہی پر عمل نہ کرے تو قصور کس کا ہے؟ خود انسان کا۔

سورہ ملک میں تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے  
 الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَسْأَلَكُمْ اَنْتُمْ اَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ  
 الْغَفُورُ الرَّحِيمُ (۲:۶۷)

”(اللہ تعالیٰ) جس نے موت اور زندگی کو ایجاد کیا تاکہ تم لوگوں کو آزمائے دیکھے، تم میں سے کون بہتر عمل کرنے والا ہے اور وہ بر درست بھی ہے اور درگزر فرمانے والا بھی۔“

زندگی اور موت دونوں کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ انسان کے لیے یہ ایک امتحان ہے جس میں کامیابی کا نھرا اس کے اعمال کی نوعیت پر ہے۔ اللہ تعالیٰ انسان کو اچھے یا برے اعمال پر مجبور نہیں کرتا۔ اگرچہ وہ چاہے تو یقیناً کر سکتا ہے۔ ایک استاد چاہے تو اپنے تمام طالب علموں کو پاس کر سکتا ہے، خواہ وہ کامیابی کی اہلیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔ استاد چاہے تو بڑی آسانی سے سب کو کامیاب کر سکتا ہے لیکن ایسا کرنا مصلحت ہوگا، اسی طرح اللہ تعالیٰ اگر چاہے تو تمام انسان ایمان لے آئیں۔ ہر کوئی ایمان سے آگے نہیں آ سکتا۔

اگر استاد ایک سے طالب علم کو پاس کر دے جو نا لائق ہے، جس نے امتحان میں ابھی کارکردگی کا مظاہرہ نہیں کیا، جس نے درست جوابات نہیں دیے تو محنتی اور قابل طالب علم کہے گا کہ میں نے تیری محنت کی لیکن دوسرا طالب علم جس نے محنت نہیں کی، جو نقل کرتا رہا،

جس نے جوابت ہی نہیں لکھے وہ بھی کامیاب ہو گیا ہے۔ اگر استو اسی طرح سب کو کامیاب کر دے تو اگلی دفعہ آنے والے طالب علموں میں سے کوئی ایک بھی محنت کرنے کے لیے تیار نہیں ہوگا۔ گرنچہ ہی اس طرح کا بن جائے گا تو میڈیکل کالج کا طالب علم ڈاکٹر تو بن جائے گا۔ اس کے پاس ایم بی بی ایس کی ڈگری تو ضرور ہوگی لیکن وہ لوگوں کا علاج نہیں کر سکے گا۔ وہ لوگوں کی جان بچانے کی بجائے لوگوں کی جان لینے کا سبب بنے گا۔

لہذا اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے قرآن مجید میں بنی نوع انسان کو راہ ہدایت دکھا دی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ:

کسی کو قتل نہ کرو.....

کسی کو ایذا نہ پہنچاؤ

لوگوں کے کام آؤ

اپنے بڑا سیوں سے محبت کرو

اگر لوگ ایسا نہیں کرتے تو جیسا کہ میں نے اپنی گفتگو کے دوران میں عرض کیا، اس کا مطلب ہے کہ وہ قرآنی احکامات پر عمل نہیں کر رہے۔ جو شخص ایسا نہیں کرتا وہ قرآن کی تعلیمات پر عمل نہیں کر رہا۔ وہ کوئی بھی ہو، کہیں بھی ہو، امریکہ میں ہو یا پاکستان میں یا دنیا کے کسی بھی ملک میں۔ لوگ سمجھ بھی کریں، اس سے سمجھ نہیں ہوتا۔ محض مسلمانوں کا نام رکھ لینے سے، عہدہ یاد کرنا یا محمد نام رکھ لینے سے کوئی جنت میں داخلے کا حق دار نہیں ہو جاتا۔ محض یہ کہہ دینے سے کہ میں مسلمان ہوں، کوئی حقیقی معنوں میں مسلمان نہیں بن جاتا۔ اسد کو کوئی شبیل نہیں ہے جسے جو چاہے چسپاں کر لے۔ مگر کوئی شخص اپنی مرضی کو اللہ کی مرضی کے تابع نہ دے تو وہی مسلمان ہے۔ قرآن نے متعلقہ آیتوں میں جو مسلمان ہونے کا زبانی دعویٰ کرتے ہیں، اللہ اگر سمجھ لوگ قتل و غارتگری میں ملوث ہیں تو وہ قرآنی احکامات کی پیروی نہیں کر رہے۔ اگر قرآنی ہدایت کی پیروی نہ جائے تو پوری دنیا میں امن و سلامتی کا دور دورہ ہو جائے۔

**سوال** ذاکر بھائی! کیا اگر ایک ہندو قرآنی تعلیمات پر عمل کرتا ہے جو کہ ہندومت کی کتب مقدسہ میں بھی موجود ہیں تو کیا وہ مسلمان کہلا سکتا ہے؟ اسی طرح اگر ایک مسلمان ہندو صحائف کی تعلیمات کو درست سمجھتا ہے تو کیا وہ ہندو کہلا سکتا ہے؟ کیوں کہ آپ کی گفتگو کا عنوان ہی ”عالمی بھائی چارہ“ ہے۔

**جواب** بھائی نے بہت اچھا سوال پوچھا ہے۔ یہ سوال بہت اچھا اس لیے ہے کیوں کہ یہ ایک واضح سوال ہے۔ اگر آپ ایک واضح سوال پوچھیں گے تو میں اس کا جواب دے سکوں گا۔ سوال یہ ہے کہ ایک ہندو جو قرآنی تعلیمات اور ہندو مذہب پر یک وقت عمل کرتا ہے کیا وہ مسلمان کہلا سکتا ہے۔ اور یہ کہ کیا اس قسم کا مسلمان ہندو کہلا سکتا ہے؟

اس سلسلے میں پہلے تو ہمیں یہ پتہ ہونا چاہیے کہ ”ہندو“ اور ”مسلمان“ کی تعریف کیا ہے؟ یعنی ہندو کسے کہتے ہیں اور مسلمان کسے۔ جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں ”مسلمان وہ شخص ہے جو اپنی مرضی کو اللہ کی مرضی کے تابع کر دے۔“ ہندو کی تعریف کیا ہے؟ کیا آپ جانتے ہیں؟

”ہندو“ کی صرف ایک جغرافیائی تعریف ممکن ہے۔ کوئی بھی شخص جو ہندوستان میں رہتا ہے یا ہندوستانی تہذیب سے اگھر آباد ہے وہ ہندو کہلا سکتا ہے۔ اس تعریف کی رو سے میں بھی ہندو ہوں۔ یعنی جغرافیائی اعتبار سے آپ مجھے ہندو کہہ سکتے ہیں۔ میں ”سپ“ پوچھیں کہ کیا میں ”ویدیتی“ ہوں یعنی کیا میں ویدوں پر ایمان رکھتا ہوں؟ تو میرا جواب ہوگا کہ جہاں تک ویدوں کے اس حصے کا تعلق ہے جو قرآن مجید کی تعلیمات سے مطابقت رکھتا ہے انھیں تسلیم کرنے پر تو مجھے کوئی اعتراض نہیں مثال کے طور پر یہ بات کہ ”صرف ایک ہی خدا ہے۔“

لیکن اگر آپ یہ کہیں کہ خدا نے برہمنوں کو اپنے سر سے اور رشتہ یوں کو سینے سے پیدا کیا۔ اور یوں برہمن ایک برتر ذات ہے تو میں یہ بات تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں گا۔ یہ بات میں ویدوں ہی سے پیش کر رہا ہوں۔ ویدوں میں ایسا لکھا ہوا ہے اگر آپ

ویدوں کو تسلیم ہی نہیں کرتے تو یہ آپ کا مسئلہ ہے۔ لیکن یہ بات ویدوں میں اسی طرح موجود ہے، آپ کسی بھی ویدوں کے عالم سے پوچھ سکتے ہیں۔ وید کے عالم یہاں بھی موجود ہیں۔ آپ ان سے پوچھ سکتے ہیں۔ یہ میں نہیں کہہ رہا وید کہہ رہے ہیں کہ ویشوں کو رانوں سے اور شودروں کو پاؤں سے پیدا کیا گیا۔ میں اس تصور سے قطعاً اتفاق نہیں کرتا اور اگر آپ پوچھیں گے کہ کیا میں ویدوں کے فلسفے پر ایمان رکھتا ہوں تو میرا جواب ہوگا کہ نہیں۔

جیسا کہ میں نے پہلے کہا کہ جو شخص ہندوستان میں رہتا ہے وہ ہندو ہے۔ جغرافیائی لحاظ سے ہندوستان میں رہنے والا ہر شخص ہندو ہے۔ اسی طرح جیسے امریکہ میں رہنے والا ہر شخص امریکی ہے۔ اور اسے امریکی ہونا بھی چاہیے۔

لہذا آپ کے سوال کا جواب یہ بنتا ہے کہ ہاں آپ ایک مسلمان کو ہندو کہہ سکتے ہیں، اگر وہ ہندوستان میں رہتا ہے تو۔ لیکن اس بات کا مطلب یہ بھی نہیں ہے کہ ویدک مذہب کا ماننے والا اگر امریکہ چلا جاتا ہے تو پھر آپ اسے ہندو نہیں کہہ سکتے اب وہ ایک امریکی ہے۔ ہندومت ایک عالمی مذہب نہیں ہے۔ ہندومت صرف ہندوستان میں ہے۔ علاوہ کا کہنا ہے کہ آپ ہندو ازم کو مذہب نہیں کہہ سکتے۔ یہ محض ایک جغرافیائی تعریف ہے۔ سوامی ویویک آنند کا شمار عظیم علماء میں ہوتا ہے۔ وہ خود کہتے ہیں کہ لفظ ہندومت ایک غلط نام (Mistnom) ہے۔ اصولاً انھیں ویدانتی کہنا چاہیے۔

چنانچہ میں اپنی بات پھر دہراتا ہوں کہ اگر آپ مجھ سے پوچھیں گے کہ:

”کیا آپ ایک ہندو ہیں؟“

تو میرا جواب ہوگا:

”اگر ہندو کا مطلب ہندوستان میں رہنے والا ہے تو پھر میں یقیناً ہندو ہوں۔“

لیکن اگر ہندو ہونے سے آپ کا مطلب بہت سے خداؤں پر ایمان رکھنا ہے جن کے اتنے سر ہیں اور اتنے ہاتھ ہیں تو پھر میں ہندو نہیں ہوں۔“

اسی طرح جہاں تک اس سوال کا تعلق ہے کہ کیا کسی ہندو کو مسلمان کہا جاسکتا ہے تو

اس کا جواب ہے کہ ہاں ایک ہندو یعنی ایک ہندوستانی مسلمان بھی ہو سکتا ہے لیکن اگر وہ ہندو بتوں کی پوجا کرتا ہے تو پھر وہ ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ایک بت پرست کبھی مسلمان نہیں کہلا سکتا۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ  
وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا (۴۸ ۴)

”اللہ جس شرک کی کو معاف نہیں کرتا، اس کے ماسوا، دوسرے جس قدر گناہ ہیں وہ جس کے لیے چاہتا ہے معاف کر دیتا ہے۔ اللہ کے ساتھ جس نے کسی اور کو شریک ٹھہرایا اس نے تو بہت ہی بڑا جھوٹ تصنیف کیا اور بڑے سخت گناہ کی بات کی۔“

ی سورہ مبارکہ میں آگے چل کر وہ، رو، رشا، موات

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ  
وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ صُلًىٰ بَعِيدًا (۱۱۶ ۴)

”اللہ کے ہاں جس شرک کی بخشش نہیں ہے، اس کے سوا اور سب کچھ معاف ہو سکتا ہے جسے وہ معاف کرنا چاہے۔ جس نے اللہ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرایا، وہ تو گمراہی میں بہت دور نکل گیا۔“

لہذا بات یہ ہوئی کہ ایک ہندوستانی یعنی جغرافیائی ہندو مسلمان ہو سکتا ہے لیکن اگر وہ ہندو اسلامی احکامات پر عمل پیرا نہیں ہے، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہیں رکھتا تو پھر اسے مسلمان نہیں کہا جاسکتا۔

**سوال** بیش تر مسلمان بنیاد پرست اور دہشت گرد کیوں ہیں؟

**جواب** بھائی نے سوال پوچھا ہے کہ بیش تر مسلمان بنیاد پرست اور دہشت گرد کیوں ہیں۔ مجھ سے ایک سوال پوچھا گیا ہے اور میں اس کا جواب ضرور دوں گا۔ اگر یہ جواب آپ کے لیے اطمینان بخش ہو تو اسے قبول کر لیں اور اگر غیر تسلی بخش ہو تو رد کر دیں۔

قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے:

لَا تُكْرَاهُ فِي الدِّينِ قَدْ تَسَى الرُّشْدَ مِنَ الْعَمَى فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ  
وَنُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْقِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ  
سَمِيعٌ عَلِيمٌ (۲: ۲۵۶)

”ایمان نہ مٹانے والے میں کوئی راز برقی نہیں ہے۔ صحیح بات غلط بات سے  
الگ چھانٹ کر رکھ دی گئی ہے۔ اب جو کوئی ظن و غوت کا گھارہ رہے اللہ پر ایمان  
لے آیا اس نے یہ ایسا مضبوط سہارا تھام لیا جو کبھی ٹوٹنے والا نہیں اور اللہ  
سب کچھ سننے والا اور جاننے والا ہے۔“

میں آپ کے سامنے حقیقت پیش کروں گا میں اس حقیقت و قیوں کرنے پر میں آپ کو  
مناہر نہیں کرنا تا۔ آپ چاہیں تو اس وقت قبول کریں چاہیں تو نہ کریں یہوں کہ دین میں میں  
اللہ میں زیر ہستی تو ہے نہیں۔ آپ پوچھتے ہیں کہ زیادہ تر مسلمان دہشت گرد اور بنیاد  
پرست کیوں ہیں۔

سب سے پہلے تو ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ ”بنیاد پرست“ کا مطلب کیا ہے؟  
”بنیاد پرست اس شخص کو کہتے ہیں جو (کسی بھی معاملے میں) بنیاد کی اصولوں  
پر عمل کرتا ہو۔“

مثلاً کے طور پر ایک شخص اگر اچھا ریاضی دان بننا چاہتا ہے تو اس کے لیے ضروری  
ہے۔ دور ریاضی کے بنیادی تصورات سے آشنا بھی ہو دوران پر عمل پیر بھی ہو۔ تو یہ ضروری  
ہے ریاضی دان بننا چاہتا ہے تو اسے ریاضیات کے شعبہ کا بنیاد پرست ہونا چاہیے۔



اسی طرح اگر کوئی اچھا سائنس دان بننا چاہتا ہے تو اسے سائنس کے بنیادی اصول کا علم بھی ہونا چاہیے اور اُسے اس اصولوں پر عمل بھی کرنا چاہیے۔ یہ الفاظ دیگر اسے سائنس کے شعبے کا بنیاد پرست ہونا چاہیے۔

اگر ایک شخص اچھا ڈاکٹر بننا چاہتا ہے تو اسے کیا کرنا چاہیے؟ اس کو چاہیے کہ وہ علم طب کے بنیادی اصولوں یعنی مبادیات کا علم حاصل کرے اور پھر ان پر پورا عمل بھی کرے۔ یعنی اچھا ڈاکٹر بننے کے لیے ضروری ہے کہ وہ شعبہ طب کا بنیاد پرست بن جائے۔

کہنے کا مقصد یہ ہے کہ تمام بنیاد پرستوں کو کسی ایک خانے میں نہیں ڈالا جاسکتا۔ آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ تمام بنیاد پرست برے ہوتے ہیں یا یہ کہ ”تمام بنیاد پرست اچھے ہوتے ہیں۔“

مثال کے طور پر ایک ڈاکٹر بھی بنیاد پرست ہو سکتا ہے۔ ہو سکتا ہے وہ مبادیات ڈاکٹر زنی پر پوری طرح عمل کرتا ہو اور کامیابی سے ڈاکے ڈالت ہو۔ لیکن وہ ایک اچھا آدمی نہیں ہے کیوں کہ وہ لوگوں کو لوثتا ہے، وہ معاشرے کے لیے نقصان دہ ہے۔ وہ بھائی چارے کو خراب کرتا ہے۔ وہ ایک اچھا انسان نہیں ہے۔

دوسری طرف ایک بنیاد پرست ڈاکٹر ہے۔ جو مبادیات طب پر عمل پیرا ہے۔ بنیادی طبی اصولوں کی خلاف ورزی نہیں کرتا۔ وہ لوگوں کا علاج کرتا ہے ان کی تکلیف دور کرتا ہے۔ وہ ایک اچھا انسان ہے کیوں کہ وہ نئی نوع انسانیت کے کام آ رہا ہے۔

یعنی آپ تمام بنیاد پرستوں کا خاکہ، ایک ہی موقلم سے نہیں بنا سکتے۔

جہاں تک سوال ہے مسلمانوں کے بنیاد پرست ہونے کا تو مجھے فخر ہے کہ میں ایک بنیاد پرست مسلمان ہوں کیوں کہ میں اسلام کی بنیادی باتوں کا علم رکھتا ہوں اور ان پر عمل کرنے کی کوشش کرتا ہوں اور فخر سے کہتا ہوں کہ میں ایک بنیاد پرست مسلمان ہوں۔ کوئی بھی شخص جو اچھا مسلمان بننا چاہے اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ ایک بنیاد پرست مسلمان بنے۔ بصورت دیگر وہ کبھی بھی ایک اچھا مسلمان نہیں بن سکتا۔

اسی طرح اگر ایک ہندو چاہتا ہے کہ وہ ایک اچھا ہندو بنے تو اسے ایک بنیاد پرست ہندو بننا پڑے گا۔ ایک عیسائی اگر اچھا عیسائی بننا چاہتا ہے تو اسے بنیاد پرست عیسائی بننا پڑے گا بصورت دیگر وہ کبھی ایک اچھا عیسائی نہیں بن سکتا۔

اصل سو یہ ہے کہ ایک ”بنیاد پرست مسلمان“ اچھا ہوتا ہے یا برا؟ الحمد للہ اسلام کے بنیادی اصولوں میں کوئی بات بھی ایسی نہیں جو انسانیت کے خلاف ہو۔ مجھ سے متعدد ایسے سوالات پوچھے گئے جو غلط فہمیوں پر مبنی تھے۔ لوگوں کو اسلام کے بارے میں غلط فہمیاں ہیں اور ان غلط فہمیوں کی وجہ سے ہی وہ سمجھتے ہیں کہ اسلام کی تعلیمات میں خرابی ہے۔ جس طرح کہ ایک بھائی نے گائے کے بارے میں سوال کیا اور میں نے جواب دیا۔ اسی طرح کے مزید سوالات کیے گئے اور میں نے جوابات دیے۔

اصل میں ہوتا یہ ہے کہ لوگوں کی معلومات محدود ہوتی ہیں۔ اور وہ یہ فرض کر بیٹے ہیں کہ اسلام کی کچھ بنیادی تعلیمات ہی غلط ہیں۔ لیکن اگر آپ اسلام کے بارے میں مکمل معلومات رکھتے ہیں تو آپ کے علم میں ہوگا کہ اسلام کا کوئی ایک اصول بھی ایسا نہیں ہے جو معاشرے اور انسانیت کے لیے نقصان دہ ہو۔

میں یہاں بیٹھے ہوئے تمام لوگوں کو، اور یہی نہیں، کائنات کے تمام لوگوں کو چیلنج کرتا ہوں کہ وہ اسلام کی بنیادی تعلیمات میں کوئی ایک چیز مجھے ایسی دکھا دیں جو انسانیت کے خلاف ہو۔

ہو سکتا ہے کچھ لوگوں کو اسلامی تعلیمات بری لگتی ہوں لیکن مجموعی طور پر پوری انسانیت کی بہتری اور فلاح کے لیے یہی تعلیمات بہترین ہیں۔ میں دوبارہ چیلنج کرتا ہوں، اس ہال میں بیٹھا ہوا کوئی بھی شخص مجھ سے کوئی بھی سوال پوچھ سکتا ہے۔ میں ان شاء اللہ تمام غلط فہمیاں دور کروں گا۔

دیسٹرڈ کشتری بتاتی ہے کہ:

”فیضانِ معلوم وہ تحریک تھی جو بیسویں صدی کے آغاز میں امریکی پرنٹسٹنٹ

عیسائیوں نے شروع کی۔ ان لوگوں کا کہنا تھا کہ نہ صرف بائبل میں بیان کردہ  
تھیمات اہم ہیں بلکہ پوری بائبل لفظ بہ لفظ کلام خداوندی ہے۔

اب ظاہر ہے کہ اگر یہ ثابت کیا جاسکے کہ بائبل واقعی حرف بہ حرف کلام خداوندی ہے  
تو پھر یہ ایک اچھی تحریک ہے لیکن اس تحریک سے وابستہ لوگ یہ ثابت کرنے میں ناکام  
رہتے ہیں تو پھر لفظ منغورم کی یہ تحریک قابل ستائش نہیں کہلائے گی۔  
آکسفرڈ انگریزی لغت میں بنیاد پرست کی یہ تعریف ملتی ہے

"Strictly adhering to the ancient laws of a religion,  
especially Islam."

"کسی بھی مذہب کے قدیم قوانین کی سختی سے پابندی کرنا، خصوصاً اسلام۔"  
یعنی اب آکسفرڈ ڈکشنری سختی سے کہ "خصوصاً اسلام" اس وقت کی تارہ ترین اشاعت  
میں یہ اضافہ کیا گیا ہے۔ یعنی اب بنیاد پرستی کا لفظ سختی سے فوراً دھیان جائے گا مسلمان کی  
طرف..... کیوں؟

اس لیے کہ مغربی ذرائع ابدی مسلسل لوگوں پر ایسے بیانات کی بمباری کیے چسے  
جا رہے ہیں جن سے مسلمان ہی بنیاد پرست معلوم ہوتے ہیں اور مسلمان ہی اشدت گرد۔  
وہ سب تو صورت حال یہ ہو گئی ہے کہ "بنیاد پرست" لفظ سختی سے فوراً ذہن میں مسلمان  
آتے ہیں۔

ذرا لفظ "دہشت گرد" پر غور کریں۔ دہشت گرد کسے کہتے ہیں؟ اس شخص کو جو دہشت  
پھیلانے۔

اب اگر ایک ڈاکو پر پولیس کو دیکھ کر دہشت طاری ہو جاتی ہے تو اس کے لیے پولیس  
دہشت گرد ہے۔ کیا میں ٹھیک کہہ رہا ہوں؟

میں انگریزی زبان میں واضح طور پر بات کرنے کی کوشش کر رہا ہوں۔ میں لفظوں  
سے نہیں کھیل رہا۔ دہشت گرد وہ ہے جو دہشت پھیلائے۔ اب اگر کسی ڈاکو، کسی مجرم، کسی

ساج دشمن پر پوپیس کو دیکھ کر دہشت طاری ہوتی ہے تو پوپیس بھی دہشت گرد ہے۔

اس تناظر میں دیکھا جائے تو ہر مسلمان کو دہشت گرد ہونا چاہیے۔ اسے ساج دشمن عن صر کے لیے دہشت گرد ہونا چاہیے۔ کوئی ذات کسی مسلمان کو دیکھے تو اس پر دہشت طاری ہو جانی چاہیے۔ اسی طرح اگر کوئی رائی کسی مسلمان کو دیکھے تو اسے دہشت زدہ ہو جانا چاہیے۔

مجھے اس بات سے بھی اتفاق ہے کہ اہل دہشت گرد اس شخص کو کہا جاتا ہے جو عام لوگوں کو دہشت زدہ کرے۔ جو مفسد لوگوں کو خوف زدہ کرنے کی کوشش کرے اور اس تناظر میں کسی بھی مسلمان کو دہشت گرد نہیں ہونا چاہیے۔ عام لوگوں کو مسلمان سے قطعاً دہشت زدہ نہ ہونا چاہیے۔

بات جہاں تک نائن اٹھن جنس اور مذہبوں، زبانوں اور بھروسوں کا تعلق ہے تو جس طرح پوپیس نے دہشت گردانہ سی طرح مسلمانوں کو بھی ان کے لیے دہشت گرد ہونا چاہیے۔

ایک مہم اور جنس اور مذہب کے آپس میں تو بعض اوقات یوں بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی شخص پر مختلف ٹیٹ لگ جاتے ہیں۔ ایک بن جنس کے، ایک ہی کام کی وجہ سے، دو مختلف تصور بن جاتے ہیں۔ مثلاً ایک مسلمان جب ہندوستان آزاد نہیں ہوا تھا، جب ہندوستان پر انگریزوں کی حکومت تھی تو اس وقت میں مدین آزادی، برصغیر کی آزادی کے لیے جدوجہد کر رہے تھے۔ انگریز حکمران ان لوگوں کو دہشت گرد کہتے تھے جب کہ ہندوستانی انھیں محبت دشمن اور مجاہدین آزادی کہتے تھے۔

وہی لوگ تھے، ایک ہی فعل کی وجہ سے انگریزوں کی نظر میں وہ دہشت گرد تھے لیکن ہندوستانیوں کی نظر میں، ہماری نظر میں وہ مجاہد تھے۔ آپ جب ان لوگوں پر کوئی لیبل لگائیں گے تو پہلے صورت حال کا تجزیہ کریں گے۔ اگر آپ انگریز حکمرانوں سے اتفاق کرتے ہیں تو پھر یقیناً آپ انہیں دہشت گرد قرار دیں گے لیکن اگر آپ ہندوستانیوں کے اس موقف سے اتفاق کرتے ہیں کہ انگریز ہندوستان میں تجارت کرنے آئے تھے اور یہاں

قابض ہو گئے، ان کی حکومت غاصبانہ اور غیر قانونی ہے تو پھر آپ نفعی لوگوں کو مجاہدین آزادی قرار دیں گے۔

یعنی ایک ہی طرح کے لوگوں کے بارے میں دو مختلف آراء ہونا ممکن ہے۔  
چنانچہ میں آخر میں یہ کہہ کر اپنی بات سمیٹوں گا کہ "جہاں تک اسلام کا تعلق ہے ہر مسلمان کو بنیاد پرست ہونا چاہیے کیوں کہ اسلام کی تمام تعلیمات انسانیت کے حق میں ہیں۔ انسان دوستی اور عالمی بھائی چارے کو تقویت دینے والی ہیں۔"  
میں امید رکھتا ہوں کہ آپ کو اپنے سوال کا جواب مل گیا ہوگا۔

☆.....☆.....☆

**سوال** جہاں تک میرا خیال ہے کسی مذہب میں بھی کوئی برائی نہیں ہے۔ ہر مذہب کے اصول اچھے ہیں لیکن اصول بیان کر دینا ایک چیز ہے اور ان اصولوں پر عمل کرنا ایک دوسری بات ہے۔ عملاً ہم دیکھتے ہیں کہ سب سے زیادہ خون ریزی مذہب کے نام پر ہی ہوتی ہے۔ آپ مذہبی اصولوں اور مذہب کے نام پر ہونے والی قتل و غارت میں مطابقت کس طرح تلاش کریں گے؟

**جواب** یہ ایک بہت اچھا سوال ہے کہ تمام مذاہب بنیادی طور پر اچھی باتیں ہی کرتے ہیں لیکن جہاں تک عمل درآمد کا تعلق ہے تو وہ بالکل مختلف ہے۔ تعلیم، چھٹی باتوں کی دی جاتی ہے لیکن گریڈ یا پر نظر دوڑانی جائے تو بے شک میں جو مذہب کے نام پر لڑ رہے ہیں۔ آخر اس مسئلے کا حل کیا ہے؟

یہ ایک بہت اچھا سوال ہے۔ اس سوال کا جواب تو میں اپنی گفتگو کے دوران میں دے چکا ہوں۔ جی جہاں تک اسلام کا تعلق ہے، ہم راہین ہمیں کسی بے گناہ کے قتل کی اجازت نہیں دیتا۔

سورہ مائدہ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

مَنْ أَحْبَبَ دَلِيلَ كَيْفَ عَمِيَ سَيِّئُ سُرَاسِلٍ أَمَدُ مِنْ قَتْلِ نَفْسًا مَعْبُورٍ  
نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَ قَتْلَ إِنْسَانٍ حَمِيدًا وَمَنْ أَحْبَبَهَا  
فَكَتَمَهَا أَحْبَبَ إِنْسَانٍ حَمِيدًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا مَبْسُوتَاتٍ ثُمَّ  
كَتَرُوا مِنْهُمْ بَعْدَ دَلِيلٍ فِي الْأَرْضِ لِمَنْسُوفٍ (۵) (۳۲)

اسی وجہ سے نبی سراسل پر تم نے یہ فرمان لکھا یا تھا کہ "جس نے کسی انسان کو خون کے بدلے یا زمین میں فساد پھیلانے کے بدلے کسی اور وجہ سے قتل کیا اس نے قویا تمام انسانوں کو قتل کر دیا۔ اور جس نے کسی گورنڈنگ بخشی اس سے گویا تمام انسانوں کو زندگانی بخشی دی۔ عمران کا حال یہ ہے کہ ہمارے رسول پہ درپہان کے پاس بھی کئی بدایات کے سلسلے چم بھی ان میں کثرت لوگ

زمین میں زیادتیاں کرنے والے ہیں۔“

لیکن سوال یہ ہے کہ ہم اپنے اختلافات کو کس طرح حل کر سکتے ہیں۔ حقیقی طرح پیدا ہو سکتا ہے؟ اس سوال کا جواب بھی میں نے سورۃٓ نعرۃ کی چونتیسویں آیت کی روشنی میں دیا تھا۔ ارشاد ہوتا ہے:

قُلْ يٰٓاَهْلَ الْكِتٰبِ تَعٰلَوْا اِلٰی كَلِمَةٍ سَوَآءٍ بَيْنَا وَبَيْنَكُمْ اَلَّا نَعْبُدَ اِلَّا اللّٰهَ وَ لَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَّ لَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا اَرْۡبَابًا مِّنْ دُوۡنِ اللّٰهِ فَاَنۢ تَوۡفُّوۡا فَقُوۡلُوۡا اَشْهَدُوۡا اَنَّا مُسۡلِمُوۡنَ ﴿۱۳۰﴾ (۳-۶۴)

اے نبی ﷺ کہو! ”اے اہل کتاب! آؤ ایک ہی بات کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان یکساں ہے۔ یہ کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی ہمدی نہ کریں، اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرائیں اور ہم میں سے کوئی اللہ کے سوا کسی کو اپنا رب نہ بنائے۔ اس دعوت کو قبول کرنے سے اگر وہ منہ موڑیں تو صاف کہہ دو کہ گواہ رہو، ہم تو مسلم (صرف خدا کی بندگی و طاعت کرنے والے) ہیں۔“

فرض کیجیے دس نکات آپ پیش کرتے ہیں اور اس نکات میں پیش کرتا ہوں۔ ب فرض کیجیے کہ ان میں سے پانچ نکات مشترک ہیں اور باقی میں اختلاف ہے تو ہمیں مزم پانچ نکات کی حد تک توافق رائے کرینا چاہیے۔ اختلافات و متوکی یا جاسکتا ہے نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔

قرآن کن باتوں پر جمع ہونے کی دعوت دیتا ہے۔

پہلی بات تو یہ کہ ہم ایک خدا ہے، وحدہ برتر۔ ہر کسی کی عبادت نہ کریں گے۔ دوسری بات یہ کہ ہم کسی کو شریک نہیں بنائیں گے۔

آپ نے ایک اچھی بات کی کہ یہ مسائل میں شامل ہوتے ہیں؟ میں نے ایک طریقہ کار آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے کہ مشاعرہ پر اتفاق رائے پیدا کیا جائے۔ لیکن

اس سلسلے میں ایک نہایت اہم بات نظر انداز نہیں کی جا سکتی، وہ یہ کہ مختلف مذاہب کے پیش تر  
پیر و کار خود اپنے مذاہب کی حقیقی تعلیمات سے باخبر نہیں ہوتے۔ انھیں یہ علم نہیں ہوتا کہ ان  
کے حق تلف مقدس میں کچھ کیا ہوا ہے؟

بہت سے مسلمانوں کو بھی یہ علم نہیں ہوتا کہ قرآن و احادیث صحیحہ میں کیا تعلیمات  
دی گئی ہیں۔ اسی طرح بہت سے ہندوؤں کو یہ علم نہیں ہوتا کہ ان کے متون مقدسہ کہتے کیا  
ہیں۔ بہت سے عیسائی ایسے ہیں جو نہیں جانتے کہ بائبل کے حکامات کیا ہیں اور بہت سے  
یہودیوں کو یہ خبر نہیں کہ عہد نامہ قدیم میں لکھا کیا ہوا ہے؟

اب قصور کس کا ہے؟ ان مذاہب کا یا ان کے ماننے والوں کا؟ ظاہر ہے کہ ان مذاہب  
کے پیر و کار ہی قصور وار ہیں۔ اسی لیے میں لوگوں سے کہتا ہوں کہ اپنے متون مقدسہ کا  
مطالعہ تو کریں۔ اختلافات بعد میں پیدا لیے جائیں گے، پیچھے آکر کم رسامو پر تو ہم اسٹھکے  
ہو جائیں جو ہمارے اور آپ کے درمیان مشتعل ہیں۔

میں "اسلام اور عیسائیت میں یکسانیت" کے مضمون پر ایک مشکو کر چکا ہوں۔ اس  
میں بھی میں نے یہی کہا کہ اختلافات کوئی کس نظر انداز کر دیا جائے۔ اگر کم رسامو ان نکات  
پر تو ہم متفق ہو جائیں جو ہمارے قرآن اور تمہاری نہیں میں مشتعل ہیں۔ اگر ہر مشتعل  
مور پر ہی متفق ہو جائیں تو جتنی ختم ہو جائے گا۔

میں اپنی اس مشکو میں بھی یہی چند ترے کی روشنی کر رہا ہوں۔ یہ میں بھی کسی مذاہب  
پر ازخوہ، تنقید کرتا ہوں؟ صرف اس وقت جب بعض بیانیوں کے ساتھ ہی وہ سے میں مقبول  
ہو جائے ہوں تو مجھے، ضرور حقیقت نہ پاتا ہے۔ تب میری تہذیب کی ریاضت دیکھ سکتے ہیں  
میں نے ایک دفعہ بھی کسی مذاہب پر ازخوہ تنقید کرنے کی کوشش نہیں کی۔ میں اختلافات کے  
بارے میں بحث کرتا ہی نہیں۔ میں مشتعل ہمارے ماننے والے کی کوشش کرتا ہوں ورنہ میں  
اختلافات پر بھی بحث کر سکتا ہوں۔ میں ایسے مضمون پر ترقی نہیں کر سکتا ہوں

"اسلام اور ہندومت کے اختلافات"



## اسلام اور عیسائیت کے اختلافات

میں تقابلِ ادیان کا طالب علم ہوں۔ اللہ کا شکر ہے میں دنیا کے بیش تر مذاہب کے متون مقدسہ کے اقتباسات یہاں پیش کر سکتا ہوں۔ اور ان مذاہب کے اختلافات آپ کے سامنے پیش کر سکتا ہوں۔

لیکن میں ایسا نہیں کرتا۔ میں اختلافات کا ذکر ہی وقت کرتا ہوں جب اس کی ضرورت ہوتی ہے۔ جب ضرورت میں سے کوئی پروگرام کو خراب کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ہمیں ان اختلافات سے باخبر ہونے کی ضرورت ہے۔ لیکن میں عام آدمی کے سامنے ان اختلافات پر گفتگو نہیں کرتا۔ عام آدمی سے میں یہی کہتا ہوں کہ خود اپنی مذہبی کتابوں کا مطالعہ کرو۔ اس طرح تم اپنے مذہب کے بھی قریب ہو جاؤ گے اور عامی بھائی چارہ بھی بڑھے گا۔ اپنے صحیفہ مقدسہ کا مطالعہ کرو۔ تم درمِ خدا پر قویاں ہو۔ اختلافات بعد میں حل ہوتے رہیں گے۔

یہودیت یہی کہتی ہے، عیسائیت یہی کہتی ہے، مندرمت یہی کہتی ہے، اسلام یہی کہتا ہے، سکھ مذہب یہی کہتا ہے، پارسی مذہب یہی کہتا ہے۔

’ایک خدا براہِ ایمان‘ اور اسی کی پرستش ہو۔

آپ اور میں ان باتوں کرتے ہیں؟ پہلے صرف یہی نکتے پر جمع ہو جاؤں میں انگریز نکات۔ بعد میں فیصلہ ہوتے رہیں گے۔ اگر ہم یہ مشترکہ مسد حل کریں اور ہم دوس میں سے تین مسائل پر بھی اتفاق ہو جائے تو انگریز نکات کا اختلاف باقی رہ جائے گا۔ ان کا فیصلہ بعد میں ہو سکتا ہے۔

آپ یقین کیجئے کہ ہر مشترکہ نکات پر اتفاق کریں تو بیش تر مسائل حل ہو جائیں گے۔ اور میں خود یہی کام کرنے کی کوشش کر رہا ہوں۔ میں ساری دنیا میں غارتراہوں۔ غیر مسلموں کے سامنے دعائیات کرتا ہوں اور چوں کہ لوگ نہ اپنے صحیفہ مقدسہ کے بارے میں مکمل معلومات رکھتے ہیں اور نہ ہماری کتابوں کے بارے میں، ہندو مت سے لوگ

سوالات کرتے ہیں۔ خود مسیحیت بھی قرآن وحدیث کی تعلیمات کے بارے میں پورا علم نہیں رکھتے۔ وہ ان باتوں کے بارے میں سوالات کرتے ہیں جن کے بارے میں وہ نہیں جانتے لہذا میں انھیں معلومات فراہم کرتا ہوں۔ میں انھیں قرآن اور حدیث کے بارے میں بتاتا ہوں۔ وید اور بائبل کے بارے میں بتاتا ہوں۔ اور میں جب بھی کوئی اقتباس پیش کرتا ہوں تو اس کا حوالہ ضرور پیش کر دیتا ہوں۔ تاکہ کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ داکر بھائی ہوائی باتیں کر رہے ہیں۔ اور یہ تمام کتب مقدسہ جن کا میں حوالہ دیتا ہوں، اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن میں دستیاب ہیں۔ ہماری لائبریری میں وید مقدس کے متعدد ترجمے موجود ہیں۔ ہمارے پاس سیکڑوں قسم کی انجیلیں موجود ہیں۔ بائبل کے تیس سے زیادہ مختلف متن ہمارے پاس ہیں۔ الحمد للہ۔ لہذا آپ کا تعلق کسی بھی فرقے سے ہو۔ آپ Jehovah's Witness ہوں، Catholic ہوں یا Protestant ہوں، آپ کی بائبل ہمارے پاس موجود ہوگی اور ہم اس کا حوالہ پیش کریں گے۔ چنانچہ اگر کوئی کہنا چاہے کہ ذکر تائیک غلط کہہ رہے ہیں تو اسے ان متون مقدسہ کو بھی غلط کہنا پڑے گا کیوں کہ میری تقریر کا بیش تر حصہ ان متون مقدسہ کے اقتباسات ہی پر مشتمل ہوتا ہے۔ اگر آپ اس صحیفہ سے اختلاف کرتے ہیں تو اس سے کوئی آپ کو روک نہیں سکتا۔ ضرور اختلاف کریں۔ بڑے شوق سے اختلاف کریں کیوں کہ قرآن کہتا ہے کہ ”وین میں کوئی جبر نہیں ہے“ حق کو باطل سے عیسیدہ کر دیا گیا ہے۔ میں ہندومت کی حقیقی تعلیم آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ اگر آپ اتفاق کرنا چاہیں تو کریں اگر اختلاف کرنا چاہیں تو اختلاف کریں۔

ایک سپورٹیم منعقد ہوا تھا، جس کی ویڈیو ریکارڈنگ بھی دستیاب ہے۔ اس سپورٹیم کا موضوع تھا ”اسلام عیسائیت اور ہندومت میں تصور خدا“ کچھ لوگ اسے منظرہ بھی کہہ سکتے ہیں۔ کیرالہ کے ایک ہندو پنڈت، کالی کٹ کے ایک مسیحی پادری اور اسلام کا نقطہ نظر پیش کرنے کے لیے میں۔ یہ مباحثہ ساڑھے چار گھنٹے جاری رہا۔ اس مباحثے کی ریکارڈنگ دستیاب ہے۔ آپ خود دیکھ سکتے ہیں۔ اس مباحثے میں عیسائیت اور ہندومت کے علم بھی

شریک ہیں اور میں تو محض ایک طالب علم ہوں۔ میں نے اپنا نقطہ نظر پیش کیا۔ فیصلہ کرنا تو ناظرین کا کام ہے۔ میں نے بہر حال مشترکہ نکات پیش کرنے کی کوشش کی۔ انہی کی کتابوں کے ساتھ اور مکمل حوالوں کے ساتھ۔ باب نمبر اور آیت نمبر کے ساتھ۔ بنی نوع انسان کو متحد کرنے کی ایک نئی صورت ہے۔ اور وہ ہے ایسی باتوں کی تلاش جو ہمارے مابین مشترک ہوں۔

امید ہے کہ آپ کو اپنے سوال کا جواب مل گیا ہوگا۔

☆.....☆.....☆

**سوال** اگر اسلام امن و سلامتی کا مذہب ہے تو پھر اسے تلوار کی مدد سے کیوں پھیلا دیا گیا ہے؟

**جواب** سوال پوچھا گیا ہے کہ ”اگر اسلام واقعی امن و سلامتی کا مذہب ہے تو پھر یہ تلوار کی مدد سے کیوں پھیلا دیا گیا ہے؟“ یہ ہے کہ اسلام کا لفظ ہی مسلم سے نکلا ہے، جس کا مطلب ہی سلامتی ہے۔ اسلام کا ایک اور مطلب اپنی رضا کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی مرضی کے تابع کر دینا ہے۔ گویا اسلام کا مطلب ہوا ”وہ سلامتی جو اپنی مرضی کو اللہ تعالیٰ کی مرضی کے تابع کر دینے سے حاصل ہوتی ہے۔“ لیکن جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا گیا کہ دنیا میں ہر شخص سلامتی کا متمنی نہیں ہوتا۔ ہر شخص یہ نہیں چاہتا کہ پوری دنیا میں امن و سلامتی کا دور دورہ ہو۔ کچھ سماج دشمن عناصر بھی ہوتے ہیں جو اپنے ذاتی مفاد کی وجہ سے امن و سلامتی نہیں چاہتے۔ اگر مکمل طور پر امن ہو جائے تو ظاہر ہے کہ چوروں، ڈاکوؤں اور مجرموں کے ایسے مواقع ختم ہو جائیں گے۔ چنانچہ اپنے فائدے کے لیے ان کی خواہش یہی ہوتی ہے کہ امن و سلامتی نہ رہے۔ ایسے سماج دشمن لوگوں کی بیخ کنی کے لیے طاقت کا استعمال ناگزیر ہو جاتا ہے۔ اور اسی وجہ سے پولیس کا ادارہ قائم کرنا پڑتا ہے۔

گویا اسلام، واقعی امن و سلامتی کا مذہب ہے لیکن امن و سلامتی قائم رکھنے کے لیے بھی بعض اوقات طاقت کا استعمال کرنا پڑتا ہے تاکہ معاشرے کے لیے نقصان دہ عناصر کی حوصلہ شکنی کی جاسکے۔

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ ”اسلام تلوار کے زور سے پھیل گیا ہے“ تو اس سوال کا بہترین جواب ڈی لیسی اویری نے دیا ہے، جو کہ ایک مشہور غیر مسلم مؤرخ ہیں۔ اپنی کتاب ”Islam at the Cross Roads“ کے صفحہ آٹھ پر وہ لکھتے ہیں

”تاریخ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ شدت پسند مسلمانوں کے پوری دنیا

پر قبضے کرنے اور تلوار کے زور پر مفتوحہ اقوام کے لوگوں کو مسلمان کرنے کی

کوششیں درحقیقت ان افسانوں میں سب سے زیادہ بے سرو پا اور ناقابل یقین

ہیں جو سوئخ و ہراتے رہتے ہیں۔“

کتاب کا نام Islam at the Cross Roads ہے۔ مصنف ڈی ایسی اولیری ہیں اور صفحہ نمبر آٹھ ہے۔ اب میں آپ سے ایک سوال پوچھتا ہوں کہ ہم مسلمانوں نے چین پر تقریباً آٹھ سو برس تک حکومت کی۔ لیکن جب صیبی جنگجو وہاں آئے تو مسلمانوں کا نام و نشان ہی مٹا دیا گیا۔ وہاں کوئی ایک مسلمان بھی ایسا نہیں ہے جو سر عام اذان دے سکے۔ لوگوں کو نماز کی دعوت دے سکے۔ ہم نے وہاں قوت کا استعمال نہیں کیا۔ آپ جانتے ہیں کہ ہم مسلمانوں نے تقریباً چودہ سو سال مسلسل عرب علاقے میں حکومت کی۔ صرف چند سال انگریزی اور چند سال فرانسیسی بھی رہے لیکن مجموعی طور پر ایک ہزار چار سو برس تک عربوں کے علاقے میں مسلمانوں ہی کی حکومت رہی۔ لیکن کیا آپ جانتے ہیں کہ اس وقت بھی تقریباً ایک کروڑ چالیس لاکھ عرب عیسائی ہیں۔ یہ وہ قبیلے عیسائی کہلاتے ہیں۔ قبیلے عیسائی نسل در نسل عیسائی چھے آرہے ہیں۔ اگر ہم مسلمان چاہتے تو ان میں ہر ایک کو بہ زور شمشیر مسلمان کیا جاسکتا تھا۔ لیکن ہم نے ایسا نہیں کیا۔

یہ چودہ ملین عرب جو کہ قبیلے عیسائی ہیں، درحقیقت اس بات کی گواہی ہیں کہ مدم تلوار کے زور پر ہرگز نہیں پھیلا۔ خود ہندوستان پر بھی صدیوں تک مسلمانوں کی حکومت رہی لیکن یہاں بھی اسلام پھیلانے کے لیے تلوار سے کام نہیں لیا گیا۔ اگر چند لوگ کوئی غلط کام کریں تو اس کے لیے مذہب کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ اگر چند لوگ مذہب کی تعلیمات پر عمل نہیں کرتے تو اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ اس مذہب ہی میں برائی ہے۔ مثلاً کے طور پر یہ کہنا غلط ہوگا کہ عیسائیت ایک برا مذہب ہے کیوں کہ ہٹلر نے ۶۰ لاکھ یہودی مار دیے تھے۔ فرض کیجیے ایسا ہو بھی ہو کہ ہٹلر نے ساٹھ لاکھ یہودی جلد کر مار دیے ہوں تو پھر بھی اس کا ذمہ دار عیسائی مذہب کو کیوں کر قرار دیا جاسکتا ہے۔ کالی بھیڑیں تو ہر معاشرے میں موجود ہوتی ہیں۔

ہم مسلمانوں نے صدیوں ہندوستان پر حکومت کی، اگر ہم چاہتے تو یہاں کے ہر

غیر مسلم کو بہ زور شمشیر مسلمان کیا جاسکتا تھا۔ لیکن ہم نے کبھی ایسا کرنے کی کوشش نہیں کی اور اس بات کی شہادت وہ ہندو ہیں جو آج بھی اس ملک کی آبادی کا اسی فی صد ہیں۔ یہاں موجود حَضَرین میں شامل غیر مسلم خود اس بات کی گواہی ہیں کہ ہم نے طاقت اور قوت رکھنے کے باوجود لوگوں کو بہ زور شمشیر مسلمان نہیں کیا۔ ہم نے ایسا نہیں کیا کیوں کہ اسلام اس بات پر یقین ہی نہیں رکھتا۔

آج آبادی کے لحاظ سے دنیا کا سب سے بڑا مسلمان ملک انڈونیشیا ہے۔ مسلمانوں کی سب سے بڑی آبادی وہاں ہے۔ کون سی فوج انڈونیشیا فتح کرنے گئی تھی؟ میڈیا کی آبادی کا بھی ۵۵ فی صد مسلمانوں پر مشتمل ہے تو بتائیے وہاں کون سی فوج روانہ کی گئی تھی؟ افریقہ کا مشرقی ساحل فتح کرنے کوں گیا تھا؟ کون سی فوج؟ کون سی تلواریں؟

اس کا جواب تھا مس کارسل دیتا ہے۔ کارلال اپنی کتاب Heroes & Hero

Worship میں لکھتا ہے:

”آپ کو یہ تلوار حاصل کرنا پڑتی ہے۔ بصورتِ غیر تم ہی قید ہو سکتا ہے۔ ہر نیا نظریہ ابتدا میں ایک آدمی کے ذہن میں ہوتا ہے۔ دنیا بھر میں صرف ایک آدمی کے ذہن میں، ایک آدمی بہت جلد پوری نوع انسانی اگر وہ تلوار کا استعمال کرے گا تو اس کی کامیابی کا امکان کم ہی ہے۔“

کون سی تلوار؟ فرض کیجیے کوئی ایسی تلوار ہوتی بھی تو مسلمان اسے استعمال نہیں کر سکتے تھے کیوں کہ قرآن انھیں حکم دیتا ہے

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْقِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (۲: ۲۵۶)

”دین کے معاملے میں کوئی زور بردستی نہیں ہے۔ صحیح بات غلط خیالات سے الگ چھٹ کر رکھ دی گئی ہے۔ اب جو کوئی طاغوت کا انکار کرے اللہ پر ایمان

لے لے یا اس نے ایک ایسا مضبوط سہارا تھم لیا جو کبھی ٹوٹنے والا نہیں اور اللہ  
سب کچھ سننے اور جاننے والا ہے۔“

یعنی ہر وہ شخص جو اللہ سے دست گیری چاہتا ہے اور باطل قوتوں کو راہ کر دیتا ہے۔ درحقیقت  
اس نے سب سے مضبوط سہارا پکڑا ہے۔ ایسا سہارا جو کبھی اس کا ساتھ نہیں چھوڑے گا۔  
کون سی کھوڑے ہو گوں کو مسلمان کیا گیا ہے؟ یہ حکمت کی تلوار تھی۔ قرآن پاک میں  
ارشاد ہوتا ہے:

أَذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَخَادِلُهُمْ  
بِالْبَيِّنَاتِ هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ صَدَّقَ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ  
أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ (۱۶) (۱۲۵)

”اے نبی ﷺ اپنے رب کے راستے کی طرف دعوت دو حکمت اور عمدہ  
نہایت کے ساتھ، دروگوں سے مباحثہ کر دایسے طریقہ پر جو بہترین ہو، تمہارا  
رب ہی زیادہ بہتر جانتا ہے کہ کون اس کی راہ سے ہٹکا ہوا ہے اور کون راہ  
راست پر ہے۔“

The Plain Truth نامی رسالے میں ایک مضمون شائع ہو ہے جو اصل میں ریڈر  
ڈائجسٹ کی سالانہ کتاب ۱۹۸۶ء میں شائع کیا گیا ہے۔ اس مضمون میں ۱۹۳۳ء سے ۹۸۳ء تک  
کے پچاس برسوں میں مذاہب عالم میں اضافے کے حوالے سے اعداد و شمار دیے گئے ہیں۔  
اس نصف صدی کے دوران سب سے زیادہ اضافی مسلمانوں کی تعداد ۱۰ سو پچیس فی صد  
۲۳۵۷ بڑھ گئی ہے۔ میں آپ سے یہ پوچھتا ہوں کہ ان پچاس برسوں میں ۱۹۳۳ء سے  
۹۸۳ء تک مسلمانوں نے کون سی حقیقتیں لڑ کر لوگوں کو مسلمان کیا ہے؟ وہ کون سی تلوار تھی  
جس کے ذریعے ان انھوں افراد کو اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا گیا۔

کیا آپ جانتے ہیں کہ اس وقت امریکہ میں سب سے زیادہ تیزی سے بڑھنے والا  
مذہب اسلام ہے۔ ان امریکیوں کو اسلام قبول کرنے پر کون سی تلوار مجبور کر رہی ہے؟ یورپ

میں بھی، اسد مہی سب سے زیادہ تیزی سے پھیلنے والا مذہب ہے۔ انھیں کوں بہ لوگ شمشیر  
 اسد مہیوں کرنے پر مجبور کر رہا ہے؟ قرآن اس سوال کا جواب متحد مقامات پر دیتا ہے۔  
 میں اس سوئس کا جواب ڈاکٹر انیم پیٹرک کے ان الفاظ پر ختم کرنا چاہوں گا  
 ”وہ لوگ جنہیں یہ خوف ہے کہ انہی ہتھیار کہیں عربوں کے ہاتھ نہ آ جائیں، وہ  
 یہ بات نہیں سمجھ رہے کہ اسماعیلی ہم تو پہلی ہی گرایا چکا ہے۔ یہ ہم اس دن گرا  
 تھ جس دن پیغمبر سلام حضرت محمد ﷺ کی ولادت ہوئی تھی۔“

☆...☆...☆



**سوال** اگر اسلام واقعی عالمی بھائی چارے کی تعلیم دیتا ہے تو پھر مسلمان خود کیوں مختلف فرقوں میں تقسیم ہیں؟

**جواب**۔ سوال یہ کیا گیا ہے کہ اگر واقعی اسلام حقیقی عالمی بھائی چارے کی تعلیم دیتا ہے تو پھر مسلمان خود کیوں فرقوں میں تقسیم ہیں۔ اس سوال کا جواب قرآن مجید کی سورہ آل عمران میں کچھ یوں دیا گیا ہے:

﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ﴾ (۱۰۳ ۳)

”سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوط پکڑو اور تفرقہ میں نہ پڑو۔“

اللہ کی رسی سے کیا مراد ہے؟ اللہ کی رسی سے مراد ہے اللہ تعالیٰ کی کتاب یعنی قرآن مجید۔ مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مرضی کو مضبوطی سے پکڑ لیں۔ یعنی قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کی تعلیمات پیش نظر رکھیں، اور آپس میں تفرقہ نہ ڈالیں۔ جیسا کہ پہلے بھی میں نے عرض کیا قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے

إِنَّ الدِّينَ فَتْرُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا ۚ لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ ۚ إِنَّمَا  
أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝ (۱۵۹ ۶)

”جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا، اور گروہ درگروہ بن گئے یقیناً ان سے تمہارا کچھ واسطہ نہیں، ان کا معاملہ تو اللہ کے سپرد ہے۔ وہی ان کو بتائے گا کہ انھوں نے کیا کچھ کیا ہے۔“

پتہ یہ چل کہ دین اسلام میں تفرقے سے چنی فرقوں میں تقسیم ہونے سے منع کیا گیا ہے۔ لیکن ہوتا یہ ہے کہ بعض مسلمانوں سے جب پوچھا جائے کہ تم کون ہو تو جواب ملتا ہے، ”میں حنفی ہوں۔“

بعض کہتے ہیں

”میں شافعی ہوں۔“

بعض کہتے ہیں

”میں مالکی ہوں۔“

اور بعض کا جواب ہوتا ہے،

”میں حنبلی ہوں۔“

سوال یہ ہے کہ ہمارے پیغمبر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کیا تھے؟ کیا وہ حنفی تھے؟ حنبلی تھے؟ مالکی تھے؟ یا شافعی تھے؟ وہ صرف اور صرف مسلمان تھے۔

قرآن پاک کی سورہ آل عمران میں ارشاد ہوتا ہے

فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَىٰ مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ (۵۲:۳)

”جب عیسیٰ علیہ السلام نے محسوس کیا کہ بنی اسرائیل کفر و انکار پر آمادہ ہیں تو اس نے کہا کون اللہ کی راہ میں میرا مددگار ہوتا ہے؟“

حواریوں نے جواب دیا:

نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ إِمَّا بِاللَّهِ وَ أَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ (۵۲:۳)

”ہم اللہ کے مددگار ہیں۔ ہم اللہ پر ایمان لائے۔ آپ گواہ رہیں کہ ہم مسلم

(اللہ کے آگے سراسر امت جھکا دینے والے) ہیں۔“

ایک اور جگہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ

الْمُسْلِمِينَ (۳۱:۳۳)

”اور اس شخص کی بات سے اچھی بات اور کس کی ہوگی جس نے اللہ کی طرف

بذرا اور نیک عمل کیا اور کہا کہ میں مسلمان ہوں۔“

یعنی چھوڑو کہ میں مسلم ہوں۔ جب بھی کوئی آپ سے یہ سوال کرے کہ

آپ کون ہیں؟ تو آپ کا جواب یہ ہونا چاہیے کہ ”میں مسلمان ہوں۔“ اس میں کوئی حرج

نہیں اگر کوئی یہ کہے کہ مجھے بعض معادلات میں امام ابو حنیفہؒ یا کسی اور عظیم عالم کی رائے سے

اتفاق ہے۔ یا یہ کہ مجھے امام شافعیؒ یا امام مالکؒ یا امام ابن حنبلؒ فیصلوں سے اتفاق ہے۔

میں ان تمام فقہاء کا احترام کرتا ہوں۔ اگر کوئی بعض معاملات میں امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کرتا ہے اور بعض میں امام شافعیؒ کی تو میرے نزدیک اس میں اعتراض کی کوئی بات نہیں لیکن جب آپ کی شناخت کے بارے میں سوال کیا جائے تو آپ کا جواب ایک ہی ہونا چاہیے اور وہ یہ کہ میں مسلمان ہوں۔ پہلے کسی بھائی نے کہا کہ ”قرآن کہتا ہے کہ مسلمانوں کے ۳ فرقے ہوں گے۔“ دراصل وہ قرآن کا نہیں بلکہ حضور نبی کریم ﷺ کی ایک حدیث کا حوالہ دے رہے تھے۔ یہ حدیث سنن ابوداؤد میں موجود ہے۔ اس میں فرمایا گیا ہے کہ دین اسلام ۳ فرقوں میں تقسیم ہو جائے گا لیکن اگر آپ ان لفظ پر غور کریں تو آپ کو پتہ چلے گا کہ اس میں اطلاع دی جا رہی ہے کہ ۳ فرقوں میں تقسیم ہو جائے گا، حکم نہیں دیا جا رہا کہ دین کو ۳ فرقوں میں تقسیم کر دو۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایک پیش گوئی فرما رہے ہیں۔ حکم تو یہی ہے جو قرآن میں دے دیا گیا ہے کہ ”تفرقے میں نہ پڑو۔“ یہ تو ایک نئی پیش گوئی ہے جس نے پورا ہو کر رہنا ہے۔ ترمذی کی ایک حدیث کا مفہوم کچھ یوں ہے:

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا امت ۳ فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی اور ایک فرقے کے علاوہ سب جہنم میں جائیں گے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پوچھا یہ ایک فرقہ کون سا ہوگا؟“ آپ ﷺ نے فرمایا وہ جو میرے اور میرے صحابہ رضی اللہ عنہم کے رستے پر چلے گا۔“

یعنی وہ جو قرآن اور صحیح احادیث کی پیروی کرے گا، وہی درست راستے پر یعنی صراطِ مستقیم پر ہے۔ سلام دین میں تفرقے اور تقسیم کے خلاف ہے۔ ہذا قرآن اور احادیثِ نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مطابقت ہونا چاہیے۔ اور ان پر عمل ہونا چاہیے کیوں کہ قرآن و حدیث پر عمل کر کے ہی مسلمان متحد ہو سکتے ہیں۔

امید ہے کہ آپ کو اپنے سوال کا جواب مل گیا ہوگا۔

**سوال** دنیا میں بھائی چارے کو فروغ دینے کے لیے بہترین طریقہ کار کیا ہو سکتا

ہے؟ ہمیں زیادہ زور کس پہلو پر دینا چاہیے؟ مذہب پر؟ سماجیات پر؟ یا سیاست پر؟

**جواب** بھائی نے سول یہ پوچھا ہے کہ حامی بھائی چارے کو فروغ دینے کے لیے

ہمیں کس چیز کو ترجیح دینی چاہیے؟ کیا مذہب پر زور دینا چاہیے؟ سماجیات پر؟ یا سیاست پر؟

میرے بھائی میری ساری گفتگو ہی اس موضوع پر تھی اور اب میرے لیے وہ ساری

باتیں دہرانا ممکن نہیں ہے۔ آپ کے سوال کا جواب دہنا ہے۔ دنیا میں بھائی چارے کو

فروغ دینے کے لیے ہمیں مذہب کو ترجیح دینی پڑے گی۔ یہ بات تمام مذاہب میں موجود

ہے کہ ”ہمیں ایک خدا پر ایمان رکھنا چاہیے اور اسی کی عبادت کرنی چاہیے۔“ لہذا ہمیں

چاہیے کہ اسی بات کو اہمیت دیں اور اسی نکتے کو ترجیح دیں۔ میں اپنی گفتگو کے دوران میں بھی

یہی دہراتا رہا ہوں۔ میں نے متعدد سوالات کے جوابات دیتے ہوئے بھی یہ بات کی اور

اب پھر کہہ رہا ہوں کہ سماجیات اور سیاسیات بنیادی ترجیح نہیں ہیں بلکہ یہ چیزیں بعد میں آتی

ہیں۔ سیاسیات جس بھائی چارے کی بات کرتی ہے وہ محدود ہے اور اسی طرح سماجیات بھی

محدود ہے لیکن ایک خدا پر ایمان، ایک کائناتی سچائی ہے۔

اللہ ہی نے پوری انسانیت کو تخلیق فرمایا ہے۔ مرد ہو یا عورت، گورا ہو یا کالا، میر ہو یا

غریب، سب اللہ ہی کی مخلوق ہیں۔ لہذا حامی بھائی چارے کا قیام صرف اور صرف خدائے

واحد پر ایمان اور عبادت کو صرف اسی کے لیے خاص کر دینے کی صورت میں ہی ممکن ہے۔

مید ہے آپ کو اپنے سول کا جواب مل چکا ہوگا۔

☆...☆...☆

www.CnJLCR3.com  
Www.CnJLCR3.com

**سوال** تمام مذاہب بنیادی طور پر اچھی باتوں ہی کی تعلیم دیتے ہیں۔ لہذا کسی بھی مذہب کی پیروی کی جائے ایک ہی بات ہے۔ آپ کا کیا خیال ہے؟

**جواب** سوال یہ پوچھا گیا ہے کہ جب تمام مذاہب بنیادی طور پر اچھی باتوں کی ہی تعلیم دیتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ کسی بھی مذہب کی پیروی کریں ایک ہی بات ہے۔ مجھے آپ کے سوال کے پہلے جزو سے پورا اتفاق ہے کہ تمام مذاہب بنیادی طور پر اچھی باتیں ہی سکھاتے ہیں۔ مثال کے طور پر مذہب اپنے پیروکاروں کو یہی تعلیم دیتا ہے کہ کسی کو لونڈا نہیں چاہیے، خواتین کی عزت کرنی چاہیے یعنی کسی خاتون کی بے حرمتی نہیں کرنی چاہیے۔ ہندومت یہی کہتا ہے، عیسائیت یہی تعلیم دیتی ہے اور اسلام بھی یہی تعلیم دیتا ہے۔

لیکن اسلام اور دیگر مذہب میں ایک فرق ہے اور وہ یہ کہ اسلام نہ صرف اچھی باتوں کی تعلیم دیتا ہے بلکہ ان باتوں کے عملی انداز کا طریق کار بھی سکھاتا ہے۔ مثال کے طور پر بھائی چارے کی تعریف تو تمام مذاہب کرتے ہیں لیکن اسلام آپ کو یہ بھی سکھاتا ہے کہ آپ کی عملی زندگی میں بھائی چارہ کس طرح آئے گا۔ ہندومت کسی کو نوٹے سے منع کرتا ہے۔ عیسائیت بھی یہی تعلیم دیتی ہے اور اسلام بھی یہی کہتا ہے کہ کسی کو نوٹا خط کام ہے۔ اسلام کی خوبی یہ ہے کہ اسلام آپ کو ایسا معاشرہ تعمیر کرنے کی بھی تعلیم دیتا ہے جس میں کوئی کسی کو لونڈے کی کوشش ہی نہ کرے۔ یہی، اسلام اور دیگر مذاہب میں فرق ہے۔

اسلام ایک نظام رکوع قائم کرنے پر زور دیتا ہے۔ اس نظام کے تحت ہر امیر آدمی اپنی بچت کا ڈھائی فی صد غریبوں کو دینے کا پابند ہے۔ زکوٰۃ ہر قمری سال میں ایک بار ادا کی جاتی ہے اور ہر اس شخص پر فرض ہے جس کے پاس ایک خالص مقدار سے زیادہ سونا یا اس کے مساوی ماں و دولت ہو۔ اگر ہر امیر آدمی زکوٰۃ کی ادائیگی شروع کر دے تو دنیا سے غربت کا خاتمہ ممکن ہے۔ اگر دنیا کے تمام امیر لوگ زکوٰۃ ادا کرنا شروع کر دیں تو پوری دنیا میں کوئی بھی شخص بھوک سے نہیں مرے گا۔

مزید برآں یہ نظام قائم کرنے سے بعد قرآن حکیم حکم دیتا ہے

وَالشَّارِقِ وَالشَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا لِكُلًّا مِّنْ  
اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (۵) (۳۸)

”اور چور، خواہ عورت ہو یا مرد، دونوں کے ہاتھ کاٹ دو، یہ ان کی کمائی کا بدلہ  
ہے۔ اور اللہ کی طرف سے عبرت ناک سزا۔ اللہ کی قدرت سب پر غالب  
ہے۔ اور وہ دانا و مہربان ہے۔“

بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہاتھ کاٹنا ایک ظلمانہ سزا ہے۔ اکیسویں صدی میں ایسی  
سزائیں نافذ نہیں ہو سکتیں اور یہ کہ اسلام ایک وحشیانہ مذہب ہے، ایک بے رحم قانون ہے۔  
اور یہ کہ ہزار ہا لوگ چوریاں کرتے ہیں، اگر اس سزا کو نافذ کر دیا گیا تو بے شمار لوگوں کے  
ہاتھ کاٹنے پڑیں گے۔ لیکن سزا کے سخت ہونے کا قیدہ یہ ہے کہ جیسے ہی اس سزا کو  
نافذ عمل کیا جائے گا فوراً جرم میں کمی آجائے گی۔ جیسے ہی کسی شخص کو یہ معلوم ہوگا کہ  
چوری کرنے یا ڈاکہ مارنے کی صورت میں اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا تو بیش تر صورتوں  
میں چوری یا ڈاکہ کا خیال ہی اس کے ذہن سے نکل جائے گا۔

یہ آپ جانتے ہیں کہ امریکہ جو اس وقت دنیا کا سب سے ترقی یافتہ ملک ہے وہ  
جرائم کی شرح کے اعتبار سے بھی پہلے نمبر پر ہے۔ دنیا میں سب سے زیادہ جرائم بھی امریکہ  
میں ہی ہوتے ہیں۔ سب سے زیادہ چوریاں ورڈا کے بھی امریکہ ہی میں ہوتے ہیں۔ میں  
آپ سے ایک سوال پوچھتا ہوں۔

فرض کیجیے آج امریکہ میں اسلامی شریعت نافذ کر دی جاتی ہے۔ یعنی ہر امیر آدمی اپنی  
دوست کا ڈھائی فی صد زکوٰۃ کی صورت میں مستحقین کو دینا شروع کر دیتا ہے اور اس کے بعد  
اگر کوئی مرد یا عورت چوری کرے تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا جاتا ہے، تو میں آپ سے یہ پوچھنا  
چاہتا ہوں کہ بتائیں امریکہ میں جرائم کی شرح میں اضافہ ہوگا اور یہی شرح برقرار رہے گی؟ یا  
جرائم میں کمی واقع ہوگی؟ ظاہر ہے کہ جرائم کی شرح میں کمی آجائے گی۔ یہ ایک قابل عمل  
قانون ہے۔ آپ شرعی قوانین نافذ کرتے ہیں اور آپ کو فوری طور پر نتائج نظر آ جاتے ہیں۔

میں ایک اور مثال آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ دنیا کے بیش تر مذہب خواتین کا احترام کرنے کا حکم دیتے ہیں اور خواتین کی بے حرمتی کرنے سے منع کرتے ہیں۔ زنا بالجبر کو جرم قرار دیتے ہیں۔ ہندومت کی یہی تعلیم ہے۔ عیسائیت یہی حکم دیتی ہے اور اسلام بھی یہی کہتا ہے۔ لیکن اسلام کا اقرار یہ ہے کہ یہ مذہب آپ کو وہ طریق کار اور وہ نظام بھی دیتا ہے جس کے تحت آپ علماء و مشرے میں خواتین کی آبرو کا تحفظ ممکن بنا سکتے ہیں۔ ایک یا معاشرہ تشکیل دے سکتے ہیں جس میں مرد خواتین کی بے حرمتی نہ کریں، زنا بالجبر کے مرتکب نہ ہوں۔

سب سے پہلے تو اسلام حجاب کا حکم دیتا ہے۔ عام طور پر لوگ خواتین کے حجاب کی بات کرتے ہیں لیکن قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ حجاب کا حکم پہلے مردوں کو اور پھر عورتوں کو دیتا ہے۔

سورہ نور میں ارشاد ہوتا ہے:

قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَٰلِكَ أَرَكُنِي لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ حَبِيرٌ بِمَا يَفْعَلُونَ ﴿۲۴﴾ (۳۰)

”اے نبی ﷺ! مومن مردوں سے کہو کہ اپنی نظریں بچا کر رکھیں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں۔ یہ ن کے لیے زیادہ پاکیزہ طریقہ ہے، جو کچھ وہ کرتے ہیں اللہ اس سے باخبر رہتا ہے۔“

جب بھی کوئی مرد کسی عورت کو دیکھے اور کوئی فاسد خیال اس کے ذہن میں آئے، کوئی شہوت انگیز خیال پیدا ہو تو اس کا فرض ہے کہ اپنی نگاہیں جھکا لے۔ دوبارہ نگاہ کو نہ بھٹکنے دے۔ ایک دن میرا ایک دوست میرے ساتھ تھا۔ یہ دوست مسلمان تھا۔ اس دوست نے کسی لڑکی کو دیکھا تو مسلسل کافی دیر تک دیکھتا رہا۔ میں نے اسے کہا کہ میرے بھائی یہ کیا کر رہے ہو۔ اسلام اس طرح خواتین کو گھورنے کی اجازت نہیں دیتا۔ یہ سن کر وہ کہنے لگا کہ جناب ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ پہلی نگاہ کی اجازت ہے اور دوسری حرام ہے۔“

اور ابھی تو میں نے اپنی پہلی نگاہ آدمی بھی مکمل نہیں کی تھی۔ میں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث مبارکہ میں یہ جو کہا گیا ہے کہ پہلی نظر قابل معافی ہے اور دوسری قابل مواخذہ تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ پہلی مرتبہ نظر پڑے تو آدھ گھٹنہ گھورتے ہی چلے جاؤ اور پلک بھی نہ جھپکو۔ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرما رہے ہیں کہ بد ارادہ اگر کسی خاتون پر نظر پڑ بھی جائے تو خیر ہے لیکن قصد، ارادنا، جان بوجھ کر قطع نہ دیکھو۔ سورۃ نور کی اگلی آیت خواتین کے لیے حجاب کا ذکر کرتی ہے۔

﴿وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ خُيُومِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ بَنِيهِمْ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ كِلَابِهِنَّ أَوْ مَمْلُوكَاتِهِنَّ أَوْ كِلَابِهِنَّ أَوْ مَمْلُوكَاتِهِنَّ﴾ (۲۴-۳)

”اور اے نبی ﷺ! مومن عورتوں سے کہہ دو کہ اپنی نظریں بچا کر رکھیں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں اور اپنا بناؤ سنگھار نہ دکھائیں۔ بجز اس کے جو خود ظاہر ہو جائے اور اپنے سینوں پر اپنی اوزھنیوں کے پھل ڈالے رہیں۔ وہ اپنا بناؤ سنگھار نہ ظاہر کریں مگر ان لوگوں کے سامنے شوہر، باپ۔“

اس کے بعد س لوگوں کی فہرست دی گئی ہے جو پردے سے مستثنیٰ ہیں۔

حجاب کے حوالے سے بنیادی طور پر چھ اصول ایسے ہیں جنہیں مد نظر رکھنا ضروری ہے۔

پہلا اصول ہے حجب کی حد یا معیار، یہ حد مردوں اور عورتوں کے لیے مختلف ہے۔ مرد کے لیے حجب کی کم از کم حد ناف سے گھٹنے تک ہے جب کہ عورت کا سارا جسم حجب میں ہونا ضروری ہے۔ صرف چہرہ اور کلائیوں تک ہاتھ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ بعض ممالک تو چہرے کا پردہ بھی ضروری قرار دیتے ہیں۔ صرف یہ اصول ہے جو عورت اور مرد کے لیے مختلف ہے۔ باقی پانچوں اصول مرد اور عورت پر یکساں لاگو ہوتے ہیں۔

دوسرا اصول یہ ہے کہ آپ کا لباس تنگ اور چست ہرگز نہیں ہونا چاہیے۔ یعنی ایسا لباس پہننے کی بھی ممانعت ہے جو جسم کی ساخت کو نمایاں کرے۔



تیسرا اصول یہ ہے کہ آپ کا لباس شفاف نہیں ہونا چاہیے، یعنی ایسے کپڑے کا بنا ہوا لباس پہننے سے پرہیز کرنا چاہیے جس سے آرا پار نظر آتا ہو۔

چوتھا اصول یہ ہے کہ آپ کا لباس اتنا شوخ اور بھڑکیلا بھی نہیں ہونا چاہیے جو خواہ مخواہ لوگوں کو خصوصاً جنس مخالف کو متوجہ کرنے کا سبب بنے۔

پانچواں اصول یہ ہے کہ آپ کا لباس کفار کے لباس کے مشابہ نہیں ہونا چاہیے یعنی کوئی ایسا لباس نہیں پہننا چاہیے جو کسی خاص مذہب سے تعلق رکھنے والوں کی پہچان بن چکا ہو۔

چھٹی اور آخری بات یہ ہے کہ آپ کا لباس جنس مخالف کے مشابہ نہیں ہونا چاہیے۔ یعنی مردوں کے لیے خواتین جیسے اور خواتین کے لیے مردوں والے لباس پہننے سے حراز بہتر ہے۔

حجاب کے حوالے سے یہ وہ چھ بنیادی اصول ہیں جو قرآن اور صحیح احادیث کی روشنی میں ہمارے سامنے آتے ہیں۔

حجاب کے حوالے سے قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے

يَا أَيُّهَا النَّسَىٰ قُلْ لَّازُواْ حِلَّتِ رِسَالَتْ وِ سَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْبِرْنَ  
عَلَيْهِنَّ مِنْ حَلَابِيْنِهِنَّ دَلَّتِ اذْنَى اَنْ يُعْرِضَ فَلَا يُؤْذِيْنَ وَ كَانَ  
اَللّٰهُ عَفُوْرًا رَّحِيْمًا (۵۹: ۳۳)

”اے نبی سے سزا پانے والی عورتوں اور ایمان کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنے اوپر اپنی چادر کے پورے کالے کر لیں۔ یہ زیادہ مناسب طریقہ ہے تاکہ وہ پہچان لی جائیں اور نہ ستائی جائیں۔ اللہ بخیر و رحیم ہے۔“

قرآن ہمیں بتاتا ہے کہ حجاب اسی لیے لازم کیا گیا ہے کہ خواتین کی عزت و آبرو کو محفوظ رکھا جاسکے، اگر اس کے باوجود کوئی شخص زنا یا بظہر کا مرتکب ہوتا ہے تو اسے سزائے موت دی جائے گی۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس جدید دور میں، اکیسویں صدی میں ایسی سزا کیوں کر دی جاسکتی ہے، اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ اسلام ایک ظالمانہ مذہب ہے۔ یہ ایک

وحشیانہ اور بے رحمی پر مبنی قانون ہے۔

لیکن کیا آپ کے علم میں ہے کہ امریکہ، جو دودھ کا زرقہ اور جدید ترین ملک سمجھا جاتا ہے، وہاں زنا بالجبر کے واقعات پوری دنیا میں سب سے زیادہ ہوتے ہیں۔ اعداد و شمار کے تجزیے سے پتہ چلتا ہے کہ وہاں روزانہ اوسطاً ایک ہزار نو سو ایسے واقعات رونما ہوتے ہیں۔ یعنی ہر ۱۳ منٹ کے بعد زنا بالجبر کا ایک واقعہ ہو جاتا ہے۔ ہم لوگ اس ہال میں تقریباً ڈھائی گھنٹے سے ہیں۔ اس دوران امریکہ میں زنا بالجبر کے کتنے واقعات ہو چکے ہوں گے؟ ایک سو سے بھی زیادہ۔

میں آپ سے پھر ایک سوال پوچھنا چاہتا ہوں۔

یہ بتائیے کہ شرع امریکہ میں اسلامی شریعت کا نفاذ کر دیا جائے تو کیا ہوگا۔ یعنی ایک تو مرد و خاتون کو گھارنے سے مکمل پرہیز کریں۔ یعنی اپنی نگاہوں کی حفاظت کریں۔ دوسرے یہ کہ لباس، عجب کی تمام شرطیں پوری کرنے والا ہو۔ تیسرے یہ کہ اگر کوئی مرد اس کے بعد کسی خاتون کے ساتھ زیادتی کا مرتکب ہو تو اسے سزائے موت سنائی جائے گی۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں گا کہ ایسی صورت میں زنا بالجبر کے واقعات کی شرح بھی رہے گی؟ اس میں کمی ہوگی؟ یا اضافہ ہو جائے گا۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ شرح کم ہو جائے گی۔

اسلامی قانون ایک قابل عمل قانون ہے، لہذا جہاں بھی اسلامی شریعت کا نفاذ ہوگا آپ کو فوری نتائج ملیں گے۔

باقی جہاں تک قوانین کے سخت ہونے کا تعلق ہے تو اس حوالے سے میں غیر مسلموں سے ہاموم ایک سوال کیا کرتا ہوں کہ فرض کیجیے کوئی شخص آپ کی بیوی یا بیٹی کے ساتھ زیادتی کرتا ہے۔ اس کے بعد مجرم کو آپ کے سامنے لایا جاتا ہے اور آپ کو جج بتا دیا جاتا ہے۔ آپ اس شخص کو کیا سزا سنائیں گے؟

آپ یقین کیجیے، ہر ایک نے بلا استثنیٰ ایک ہی جواب دیا، اور وہ یہ کہ ہم اس مجرم کو موت کی سزا دیں گے۔ بعض لوگ اس سے بھی آگے بڑھ گئے اور جواب دیا کہ ہم ایسے

فحش کو ازیتیں دے دے کر، تڑپا تڑپا کر ماریں گے۔ تو پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ دہرے معیار کیوں؟

اگر کوئی فحش کسی اور کی بہن یا بیٹی کے ساتھ زنا بالجبر کا مرتکب ہوتا ہے تو آپ کے خیال میں سزائے موت ظالمانہ سزا ہے۔ لیکن اگر خدا نخواستہ یہی واقعہ آپ کی بہن یا بیٹی کے ساتھ ہو جاتا ہے تو پھر یہ سزا ٹھیک ہو جاتی ہے۔

خود ہندوستان میں صورت حال یہ ہے کہ ہر ۵۳ منٹ کے بعد زنا بالجبر کا ایک واقعہ رجسٹر ہوتا ہے۔ گویا ہر چند منٹ کے بعد ایک خاتون کے ساتھ زیادتی ہو رہی ہے۔ اور آپ جانتے ہیں کہ اس حوالے سے ہندوستان کے وزیر داخلہ کی رائے کیا ہے؟

اکتوبر ۱۹۹۸ء کے اخبارات میں ہندوستانی وزیر داخلہ مسٹر ایل۔ کے۔ ایڈوانی کا ایک بیان چھپا ہے۔ موصوف فرماتے ہیں کہ ”زنا بالجبر کے مجرم کے لیے سزائے موت ہونی چاہیے۔“ وزیر موصوف نے اس حوالے سے قانون میں ترمیم کا مطالبہ بھی کیا ہے۔ Times of India کی سرخی تھی کہ ”ایڈوانی کی طرف سے زنا بالجبر کے مجرم کے لیے سزائے موت کی تجویز۔“

الحمد للہ جو بات اسلام نے آج سے چودہ سو برس پہلے کی تھی، آج بالآخر دنیا اس کی طرف آرہی ہے۔ مسٹر ایڈوانی نے بالکل ٹھیک بات کی ہے اور مجھے اس بات پر انھیں داد دینی چاہیے، مبارک باد دینی چاہیے۔ میں یہاں کسی سیاسی جماعت کی حمایت کرنے کے لیے نہیں آیا۔ میرا سیاست سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ لیکن اگر کوئی حق بات کرتا ہے تو اس کی تعریف ضرور ہونی چاہیے۔ اگر اس تجویز پر عمل ہوا تو یقیناً زنا بالجبر کے واقعات میں کمی آجائے گی۔ ہو سکتا ہے آئندہ کوئی وزیر داخلہ اسلام کے نظام حجاب کو نافذ کرنے کے لیے بھی تیار ہو جائے۔ اگر اس طرح ہو تو ان شاء اللہ ان جرائم کا کھل طور پر خاتمہ ہو جائے گا۔ لوگ اسلام کے قریب آرہے ہیں۔ اور میرے نزدیک یہ قابل تعریف عمل ہے۔ جیسا کہ میں نے پہلے کہا اسلام کی دعوت یہی ہے کہ آؤ ان باتوں پر اتفاق رائے پیدا کریں جو

ہمارے اور تمہارے درمیان مشترک ہیں۔ مسٹرائڈوائی نے ہندوستان میں زنا بالجبر کی وارداتوں کی بڑھتی ہوئی تعداد کو دیکھ کر صورت حال کی سنگینی کو محسوس کیا اور قوانین میں ترمیم کی تجویز پیش کی۔ میں ان کی مکمل حمایت کرتا ہوں کہ قانون کو تہدیل کیا جانا چاہیے اور اس جرم کے مرتکب کو سزائے موت ملنی چاہیے۔

لہذا اگر آپ غور کریں تو آپ دیکھیں گے کہ اسلام صرف اچھی باتوں کی تلقین نہیں کرتا بلکہ معاشرے میں عملی طور پر بہتری اور اچھائی لانے کا طریقہ کار بھی بتاتا ہے۔ اسی لیے میں کہتا ہوں کہ اسلام اور اچھی باتوں کی تعلیم دینے والے دیگر مذاہب میں فرق ہے۔ اسلام اور دیگر مذاہب یکساں نہیں ہیں۔ اور میں اس مذہب کی پیروی کروں گا جو مجھے اچھی باتوں کی تعلیم نہیں دیتا بلکہ ان اچھی باتوں پر عمل درآمد کو بھی یقینی بناتا ہے۔

اسی لیے بجا طور پر سورۃ آل عمران میں فرمایا گیا

اِنَّ الدِّیْنَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ وَ مَا اِخْتَلَفَ الدِّیْنُ اَوْ تَوَّا الْكِتٰبَ اِلَّا مِنْۢ بَعْدِ مَا جَآءَهُمُ الْعِلْمُ بِمَا یَنْهٰی عَنْهُمْ وَ مَنْ یُكْفُرْ بِاٰیٰتِ اللّٰهِ فَاِنَّ اللّٰهَ سَرِیْعُ الْحِسَابِ ﴿۱۹۰﴾

”اللہ کے نزدیک دین صرف اسلام ہے۔ اس دین سے ہٹ کر جو مختلف طریقے ان لوگوں نے اختیار کیے جنہیں کتاب دی گئی تھی۔ ان کے اس طریقہ عمل کی کوئی وجہ اس کے سوا نہ تھی کہ انہوں نے علم آ جانے کے بعد آپس میں زیادتی کرنے کے لیے ایسا کیا اور جو کوئی اللہ کے احکام و ہدایات کی اطاعت سے انکار کر دے، اللہ کو اس سے حساب لینے میں کچھ دیر نہیں لگتی۔“

**سوال** آپ بات تو کرتے ہیں عالمی بھائی چارے کی، آپ کی گفتگو کا عنوان بھی عالمی بھائی چارہ ہے لیکن بات صرف اسلام کی کر رہے ہیں۔ عالمی بھائی چارے کا مطلب تو سب کے لیے بھائی چارہ مونا چاہیے، خود کسی کا تعلق کسی بھی مذہب سے ہو۔ بصورت دیگر کیا اسے عالمی بھائی چارے کی بجائے ”مسم بھائی چارہ“ کہنا بہتر نہیں ہوگا؟

**جواب** بھائی نے سوال یہ پوچھا ہے کہ عالمی بھائی چارے کے نام پر میں اسلام کی دکاست کر رہا ہوں۔ فرض کیجیے مجھے آپ کو یہ بتانا ہے کہ بہترین پٹر کون سا ہے؟ اور فرض کیجیے کہ بہترین پٹر کسی خاص پہنی مشن کے طور پر ریٹنڈز کا ہے۔ اب اگر میں کہتا ہوں کہ ”بہترین پٹر ریٹنڈز کا ہے اور آپ کو ریٹنڈز کا پٹر استعمال کرنا چاہیے“ تو کیا میں خط کہہ رہا ہوں گا۔

کسی طرف فرض کیجیے، مجھے۔ بتانا ہے کہ بہترین ڈاکٹر کون ہے، فرض کیجیے کہ مجھے علم ہے کہ ڈاکٹر ”اف“ ہی بہترین ڈاکٹر ہے۔ اب اگر میں کہوں کہ لوگوں کو ”اف“ سے علاج کرانا چاہیے تو کیا میں ڈاکٹر ”اف“ کی دکاست کر رہا ہوں؟

ہاں میں آپ کو یہی بتا رہا ہوں کہ اسلام ہی وہ دین ہے جو عالمی بھائی چارے کی بات کرتا ہے اور صرف بات ہی نہیں کرتا بلکہ عملی طور پر اس کے حصول کو ممکن بھی بناتا ہے۔ رہی یہ بات کہ عالمی بھائی چارے کے تناظر میں آپ مسلمان اور غیر مسلم و بھائی قرار دے سکتے ہیں یا صرف مسلمان ہی مسلمان کا بھائی ہے؟ تو میں یہ عرض کروں گا کہ اسلام کا بھائی چارہ یہی ہے کہ تمام انسان ہمارے بھائی ہیں۔ میں نے اپنی گفتگو کے دوران یہ بات واضح طور پر کی تھی۔ میں قطعاً لفظوں سے کہنے کی کوشش نہیں کر رہا بلکہ واضح الفاظ میں آپ کو بتا رہا ہوں۔

ہوسکتا ہے آپ نے دھیان نہ دیا ہو یا یہ بات آپ سے نظر انداز ہو گئی ہو کہ میں نے اپنی گفتگو کا آغاز ہی سورہ حجرات کی ان آیات سے کیا تھا

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلَكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ

لِنَعَارِفُوْا اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ اِنَّ اللّٰهَ عَلِيْمٌ خَبِيْرٌ ۝

(۱۳:۴۹)

”لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور پھر تمہاری قومیں اور برادریاں بنا دیں تاکہ تم ایک دوسرے کو پہچانو۔ درحقیقت اللہ کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو تمہارے اندر سب سے زیادہ پرہیزگار ہے۔ یقیناً اللہ سب کچھ جاننے والا اور باخبر ہے۔“

عالمی بھائی چارے میں ہر انسان شامل ہے۔ ہوتا یہ چاہیے کہ اس کا عمل اچھا ہو، اس میں تقویٰ ہو۔ فرض کیجئے میرے دو بھائی ہیں جن میں سے ایک اچھا آدمی ہے۔ درحقیقت میرا ایک ہی بھائی ہے لیکن فرض کر لیجئے کہ وہ ہیں۔ ان میں ایک اچھا آدمی ہے۔ وہ ڈاکٹر ہے، لوگوں کا علاج کرتا ہے اور دوسرا بھائی ایک غلط آدمی ہے وہ شرابی ہے زانی ہے۔

اب میرے بھائی تو دونوں ہیں لیکن ان دونوں میں اچھا بھائی کون سا ہے؟ ظاہر ہے کہ وہ بھائی جو ڈاکٹر ہے جو لوگوں کا علاج کرتا ہے، معاشرے کے لیے مفید ہے، نقصان دہ نہیں ہے۔ دوسرا بھی میرا بھائی تو ہے لیکن اچھا بھائی نہیں ہے۔

اسی طرح دنیا کا ہر انسان میرا بھائی ہے لیکن وہ جو نیک ہے، متقی ہے، ایمان دار ہے اور اچھے کام کرنے والا ہے وہ میرے دل کے زیادہ قریب ہے۔ یہ بات بہت واضح ہے۔ میں اپنی گفتگو کے دوران میں بھی یہ باتیں کر چکا ہوں اور اب دہرا بھی دی ہیں۔

امید ہے کہ آپ کو اپنے سوال کا جواب مل چکا ہوگا۔

☆.....☆.....☆

www.Only1or3.com

www.OnlyOneOrThree.com



**سوال:** ہندومت، اسلام اور عیسائیت تینوں مذاہب عالمی بھائی چارے کو فروغ دینے والی باتیں کر رہے ہیں لیکن آپ نے بات صرف اسلام کے حوالے سے کی ہے۔ آپ نے بھائی چارے کے حوالے سے ہندومت اور عیسائیت کے کردار کی وضاحت نہیں کی؟

**جواب:** بھائی کا کہنا ہے کہ میں نے صرف اسلام کے حوالے سے اچھی باتیں کی ہیں۔ عالمی بھائی چارے کے حوالے سے ہندومت اور عیسائیت کی خوبیاں نہیں گنوائیں۔ اگرچہ میں نے ان مذاہب کے حوالے سے کچھ اچھی باتیں ضرور کی ہیں لیکن یہ بات درست ہے کہ بھائی چارے کے حوالے سے ان مذاہب کی ہر بات پر گفتگو میں نے نہیں کی۔ کیوں کہ شاید یہاں موجود لوگ ان تمام باتوں کو ہضم نہ کر پائیں۔ لوگ وہ باتیں برداشت ہی نہیں کر سکیں گے۔ لہذا مجھے خود پر قابو رکھنا پڑتا ہے۔

میں عیسائیت کے بارے میں جانتا ہوں۔ میں نے بائبل کا مطالعہ کر رکھا ہے۔ میں ہندو مذہب کی مقدس کتابیں بھی پڑھ چکا ہوں۔ اگر میں ان کے حوالے سے بات کروں تو یہاں مسئلہ بن جائے گا اور وہ میں نہیں چاہتا۔ لہذا میں صرف مشترکہ تعلیمات کا ذکر کرتا ہوں ہندومت کہتا ہے کسی کو مت لوٹو، عیسائیت بھی یہی کہتی ہے کہ کسی کو مت لوٹو، کسی کے ساتھ زیادتی نہ کرو، زنا نہ کرو۔

جہاں تک بھائی چارے کے حوالے سے دوسری باتوں کا تعلق ہے، میں ان کا ذکر نہیں کرتا۔ یہاں محض مثال کے طور پر میں ایک بات کرنا چاہوں گا۔ متی کی انجیل میں تحریر ہے۔ اور میں ہر بار اس حوالے کے ساتھ کرتا ہوں۔ میں کتاب کا نام، باب کا نمبر سب کچھ بتا رہا ہوں، لہذا اس حوالے سے کوئی شک نہیں ہونا چاہیے۔

”ان بارہ کو یسوع نے بھیجا اور حکم دے کر کہا: غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور

سامریوں کے کسی شہر میں داخل نہ ہونا۔ بلکہ اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی

بھیڑوں کے پاس جانا۔“ (متی: ۱۰: ۷، ۸)

اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا:

”میں اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں  
 بھیجا گیا..... لڑکوں کی روٹی لے کر کتوں کو ڈال دینا اچھا نہیں۔“

(متی: ۲۳/۱۵-۲۶)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ مذہب صرف یہودیوں کے لیے ہے، پوری کائنات کے لیے  
 نہیں ہے۔ عیسائیت میں رہبانیت کا تصور موجود ہے۔ رہبانیت کیا ہے؟ یہ کہ اگر آپ خدا  
 کے قریب ہونا چاہتے ہیں تو آپ کو دنیا چھوڑنی پڑے گی۔ جب کہ قرآن کہتا ہے:

ثُمَّ قَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِرُسُلِنَا وَقَفَّيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَآتَيْنَاهُ  
 الْإِنْجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً وَرَهَابِيَّةً مَا  
 كُنْنَا هَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا فَآتَيْنَا  
 الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ۝ (۲۷:۵۷)

”ان کے بعد ہم نے پے در پے اپنے رسول بھیجے اور ان سب کے بعد عیسیٰ ابن  
 مریم علیہما السلام کو مبعوث کیا اور اس کو انجیل عطا کی اور جن لوگوں نے اس کی  
 پیروی کی ان کے دلوں میں ہم نے ترس اور رحم ڈال دیا اور رہبانیت انھوں  
 نے خود ایجاد کر لی۔ ہم نے اسے ان پر فرض نہیں کیا تھا۔ مگر اللہ تعالیٰ کی  
 خوشنودی کی طلب میں انھوں نے آپ ہی یہ بدعت نکالی اور پھر اس کی پابندی  
 کرنے کا جو حق تھا اسے ادا نہ کیا۔ ان میں سے جو لوگ ایمان لائے تھے ان کا  
 اجر ہم نے عطا کیا مگر ان میں سے اکثر لوگ فاسق ہیں۔“

اسلام میں رہبانیت کی اجازت نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے بھی یہی فرمایا ہے کہ:  
 اسلام میں رہبانیت نہیں ہے۔ صحیح بخاری، کتاب النکاح کی ایک حدیث کا مفہوم کچھ یوں  
 ہے کہ ہر وہ جوان شخص جو نکاح کی استطاعت رکھتا ہو، اُسے نکاح کرنا چاہیے۔

اگر میں یہ بات مان لوں کہ ترک دنیا کرنے سے آپ واقعی اللہ تعالیٰ کے قریب  
 ہو جاتے ہیں اور اگر ہر شخص اس بات سے اتفاق کر کے رہبانیت اختیار کر لے تو کیا ہوگا؟



ہوگا یہ کہ سو ڈیڑھ سو سال کے اندر اندر روئے زمین پر کوئی آدم زاد باقی نہیں رہے گا۔ آپ یہ بتائیے کہ اگر آج دنیا کا ہر شخص ان تعلیمات پر عمل کرنے لگے تو عالمی بھائی چارہ کہاں سے آئے گا؟ اسی لیے میں نے دوسرے مذاہب کا ذکر صرف اچھے پہلوؤں سے کیا۔ لیکن اگر آپ جاننا چاہیں گے اور سوالات کریں گے تو پھر میرا فرض ہے کہ میں سچ بولوں۔

قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے:

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَرَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ۝ (۸۱:۱۷)

اور اعلان کر دو کہ ”حق آگیا اور باطل مٹ گیا، باطل تو مٹنے ہی والا ہے۔“

امید ہے کہ آپ کو اپنے سوال کا جواب مل چکا ہوگا۔

☆.....☆.....☆

WWW.Only1Or3.com  
WWW.OnlyOneOrThree.com